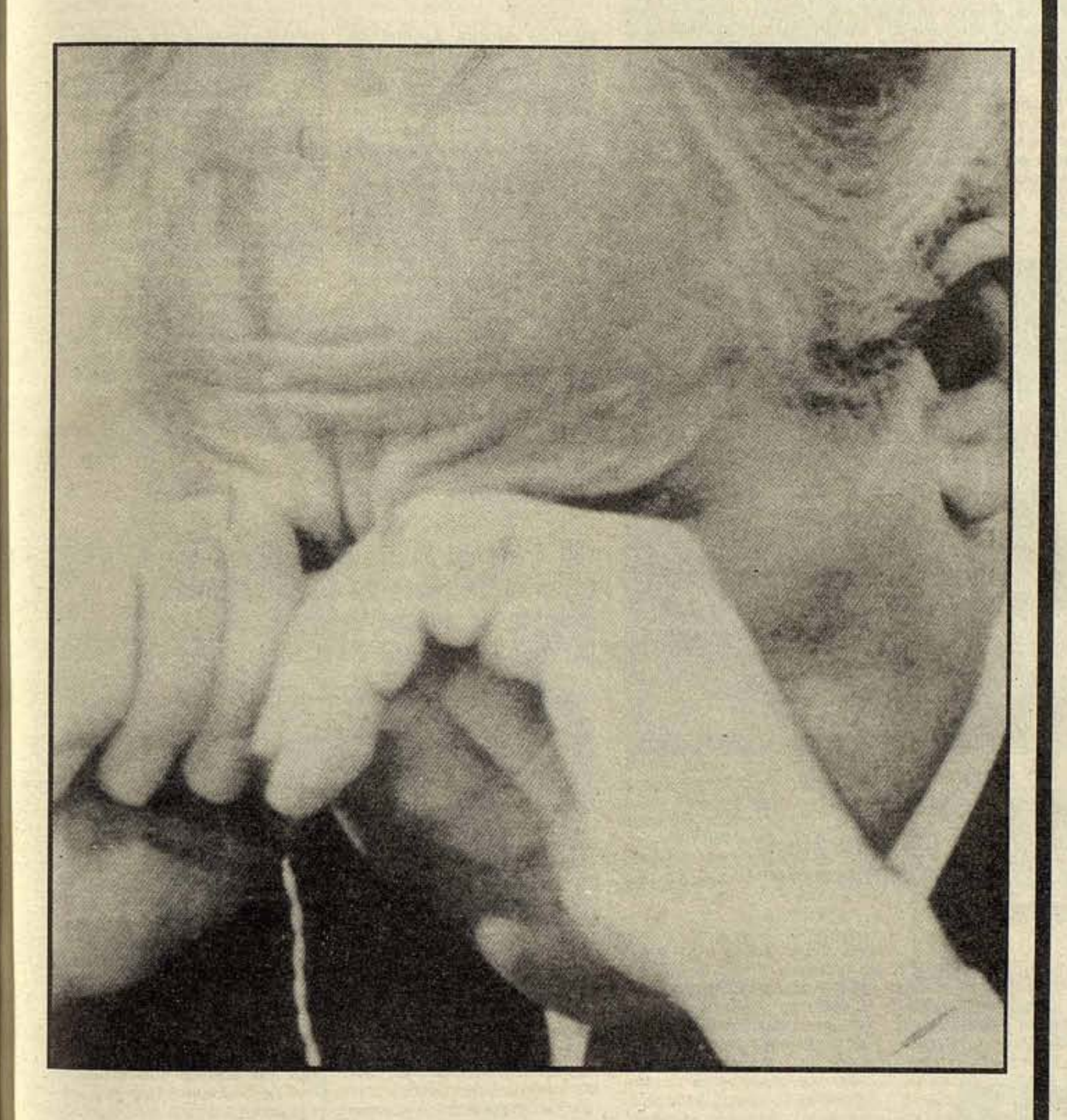
COMBATE

LCR 8, Febrero, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 488

En una situación de grave crisis , las propuestas de Gorbachov en el Comité Central del PCUS abren una nueva etapa en la perestroika



EL DERRUMBE DEL MURO-ARTICULO Nº 6

La propuesta de Gorbachov en el Comité Central de PCUS de poner fin al monopolio del poder político del partido, busca ahora un segundo aliento que restablezca la principal baza del Bonaparte soviético: su legitimidad ante un sector amplio de las masas populares de la URSS.

Pero Gorbachov está llegando tarde a demasiadas citas transcendentales: a la crisis del Cáucaso, al deterioro de la situación económica,...,quizá también a esta reforma política transcendental, la mas importnate sin duda desde que llegó al poder.

Los debates del CC que tienen lugar mientras cerramos este número serán las primeras indicaciones del futuro, en todo caso difícil, que le aguarda. (editorial en pág. 5)



Acuerdos Gobierno sindicatos

Cara y cruz de la concertación

Los acuerdos entre Gobierno y sindicatos han supuesto unas mejoras tangibles para millones de trabajadores, pero no significan un cambio en la política económica el Gobierno. Por el contrario, éste pretende haber comprado la paz social y la desactivación duradera del movimiento sindical. Dada la actitud de las direcciones de CCOO y UGT, podría conseguirlo. La resolución presentada por la izquierda sindical en el último Consejo Confederal de CCOO plantea una alternativa que, apoyándose en lo ya conseguido, permita continuar la lucha por las muchas reivindicaciones pendientes. *(págs. 16 y 17)*

¿Hermano o padrino?

Guerra no vende la moto

El vicepresidente no ha convencido en su penosa exhibición en Congreso y puede decirse que el problema político provocado por las denuncias de tráfico de influencias son ahora mas graves.
Lo mas interesante es destacar que el escándalo ha estallado ahora gracias a la pérdida de autoridad del Gobierno, un dato central de la situación política. *(pág. 10)*

Feminismo

La lucha por el aborto libre,de nuevo en primer plano

La absolución de los y las procesadas en el juicio de Pamplona es una victoria de la gran movilización feminista que se ha mantenido firme durante tres días, frente a las provocaciones de la derecha y la policía. En realidad, se ha conseguido algo mas importante aún que la absolución de los tres ginecólogos: volver a poner en el centro de la actualidad la problemática global del aborto y la lucha por el aborto libre y gratuito. Esto es lo que explica que ahora se vuelva a hablar de modificaciones de la Ley. Nuevos desafíos se presentan ante el movimiento feminista, que sale de esta experiencia en buenas condiciones para afrontarlos. *(pág. 12)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

■ AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.
EUROPA	
Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares
OTROS PAISES	
Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

COLEGAS

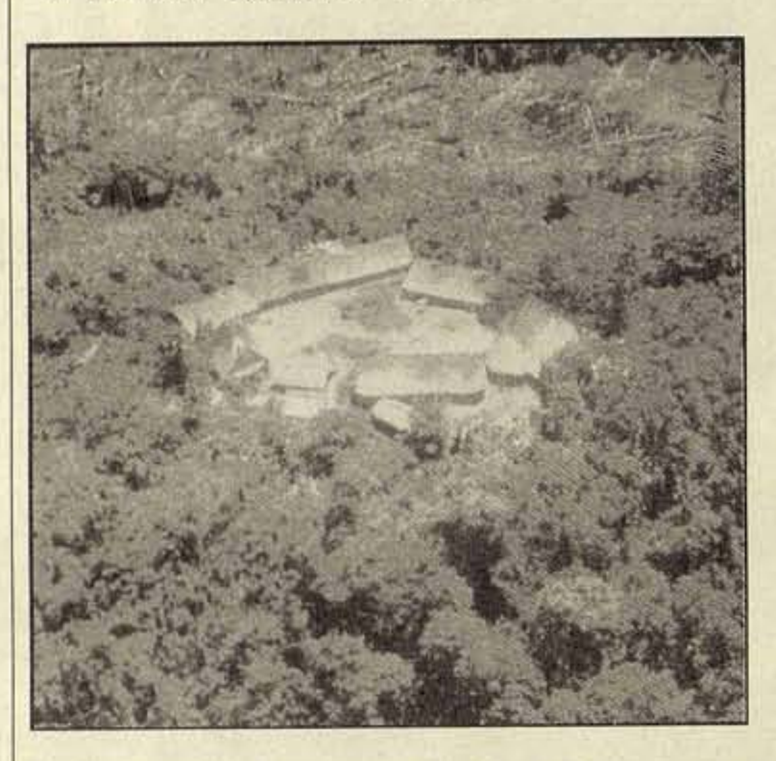
Jean-Philippe Casabonne

Continúa en Francia la campaña por la libertad de Jean-Philippe, que acaba de cumplir 940 días de detención. En ella se denuncia el cinismo del gobierno español, que pone como única condición para su liberación que pida un indulto al rey (él se niega a pedir perdón por actos que no ha cometido), y del gobierno francés que no protesta por esta infamia.

La campaña está sirviendo para dar a conocer en Francia las condiciones inhumanas a que se somete a los presos políticos vascos en las prisiones españolas. El caso de Jean-Philippe Casabonne ha permitido, igualmente, poner en cuestión la colaboración policial y los acuerdos entre los gobiernos francés y español para reprimir el movimiento nacionalista vasco.

El objetivo es organizar en primavera una gran manifestación nacional unitaria en París por la libertad de Casabonne, cuya responsabilidad fundamental incumbe a los sindicatos SNES y FEN y a la Liga de los Derechos del Hombre.La constitución de colectivos en todas las ciudades permitirá asegurar la multiplicación de iniciativas locales y la preparación de la marcha a París. En esta perspectiva la Asociación de amigos de J-P Casabonne ha realizado una caravana que, desde el 24 de enero al 3 de febrero, recorrió dieciocho ciudades entre Pau y París.

En cada etapa fue recibida por el colectivo de organizaciones que apoya la campaña, realizándose conferencias de prensa, manifestaciones y otras acciones de calle. Este es el camino para que la manifestación sea un éxito. Allí nos veremos.



Luís Vargas (presidente de la Confedeación de Naciones Indígenas de la Amazonia Ecuatoriana)

Le conocimos en Madrid de paso para Londres, donde se celebraba una Conferencia internacional sobre la Amazonia donde se habían olvidado de invitarles, sin embargo si habría representantes del gobierno socialdemócrata de Rodrigo Borja, responsable del plan de colonización agraria de la amazonia. Salío de Puyo sin un duro, pero con la idea de defender sus derechos y con muchos proyectos, y se vino para Europa.

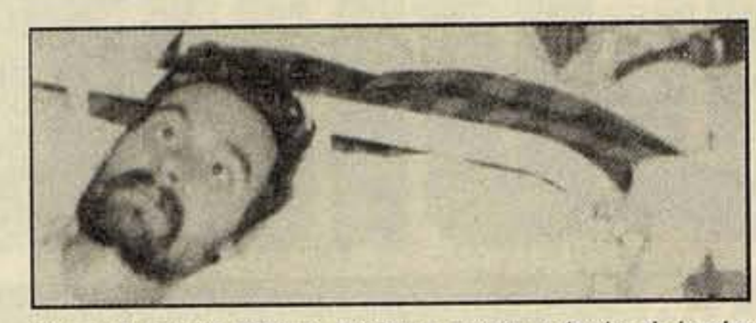
Nos habló de la lucha del movimiento indio ecuatoriano por la propiedad de la tierra; tomando la pie de la letra unas declaraciones demagógicas de Rodrigo Borja, en las que afirmaba que los indios (4 millones en Ecuador) tienen derecho a sus tierras, han dcidido no esperar y delimitar y defender su tierra. Esto producirá, sin la menor duda, enfrentamientos y muertes, tendremos noticias del movimiento indio ecuatoriano y habrá que estar dispuestos a la solidaridad.

No hablaba mucho, nos costó ganar su confianza, y había una gran dignidad en lo que decía. Cuando los entrevistadores le insistían sobre los "aspectos positivos de nuestra labor", el se refería invariablemente a la "invasión española" y afirmaba que era vejatorio festejarla (cuando estaba gestionando una subvención del Qinto Centenario). Si se le hablaba de "integración en la cultura moderna", él contestaba con la defensa del derecho de los indígenas a elegir como evolucionarán y a gestionar sus cambios.

En cuanto a la política afirmó que desarrollaban sus propias ideas, en cualquier caso la Confederación se considera de Izquierda y recientemente hizo un llamamiento a la unidad de la izquierda ecuatoriana. La impresión final es que Luís es un dirigente radical y consecuente, con una tremenda voluntad de lucha y una entrega total a los intereses de su pueblo.

B. Sansón (AEDENAT)

DICHOS



Juan José Crespo, militante del Grapo, muerto en huelga de hambre en 1981.

"Hay componentes psicopatológicos en la huelga de hambre." (Antoni Asunción. *El País.* 31.1.90)

El director general de Instituciones Penitenciarias ha encontrado -en estos tiempos en que el cinismo de la "clase política" reivindica la estética frente a la ética- esta elegante formulación para justificar la política criminal de su departamento frente a la huelga de hambre de los grapos.

El gobierno ha decidido obligar a los presos políticos a elegir entre la desesperación y el sometimiento. Los grapos han puesto en juego en la lucha lo único que ya poseen: la vida, para conquistar una revindicación mínima: la compañía, que es también la única relación humana que, hasta ahora, les quedaba en la prisión. El poder les deja llegar al borde de la muerte y luego les impone una vida artificial, que les causa inmensos sufrimientos y daños irreparables. Esto se realiza en nombre de la defensa de la vida humana y del Estado de derecho.

Que cada cual elija su patología. La nuestra es la resistencia y la solidaridad con todos y todas los que están en ella. La otra es la gestión científica y legal de esta matanza y, también, la indiferencia, la cobardía, la complicidad a fin de cuentas, con que se está asistiendo a ella en los ambientes de eso que se llama izquierda reformista.

HECHOS

"El Tribunal Supremo rechaza el recurso de revisión de la condena a muerte de Julián Grimau." (*El Independiente.* 31.1.90)

La caracterización del régimen actual como una reforma del franquismo y las consecuencias de ello en la vida social y política parece ya una idea arqueológica de la que apenas se habla.

En cambio ésta sigue siendo una cuestión determinante y, cada cierto tiempo, asoma la cabeza. La sentencia del caso Grimau puede servir de definición de cómo se ejerció la justicia bajo el franquismo. Su revisión debería haber sido una de las primeras medidas elementales de un régimen democrático, interesado por consiguiente en rehabilitar a las víctimas de la dictadura, exigir responsabilidades por los crímenes de sus servidores y permitir a la sociedad recuperar una memoria limpia, higiene imprescindible después de 40 años de dictadura. Que esta revisión haya tenido que esperar catorce años es ya bastante significativo de las miserias del sistema. Que ahora haya sido rechazada nada menos que por el Tribunal Supremo, en nombre de vergonzantes formalismos jurídicos, demuestra hasta qué punto sigue siendo siendo actual la continuidad de los aparatos de la dictadura y los sutiles mecanismos de autoprotección corporativa que les ligan a través de los cambios políticos. El Tribunal Supremo se ha situado en el nivel que le corresponde: exactamente el mismo que el del Consejo de Guerra que asesinó a Julián Grimau.

NÚMEROS

3,2 billones

En tiempos de bonanza económica todo crece. Y eso le ha ocurrido al déficit comercial de nuestro país, que en sólo cuatro años se ha multiplicado por seis, pasando de 4.400 millones de dólares en 1985 a más de 27.000 millones (3,2 billones de pesetas) en 1989. En el ranking mundial, por fin, en algo, se ocupa una posición destacada. No se llega a la cota del déficit norteamericano (114.000 millones de dólares), ni siquiera al nivel de Gran Bretaña (39.000 millones), pero se ocupa un meritorio tercer puesto, distanciado con mucho de cualquier otro país. Y, además, como todo es relativo, justo es reconocer que el déficit comercial español no tiene parangón.

El de Estados Unidos, después de todo, sólo representa el 2,3% del PIB. El de Gran Bretaña el 4,4%. El nuestro, en cambio, equivale al 7,2% del PIB. Ningún porcentaje más alto. Y la peseta fuerte, como debe ser, que el prestigio y la honra no se pierden por tan poca cosa.

MOVIDAS

Minivatt, una vez más

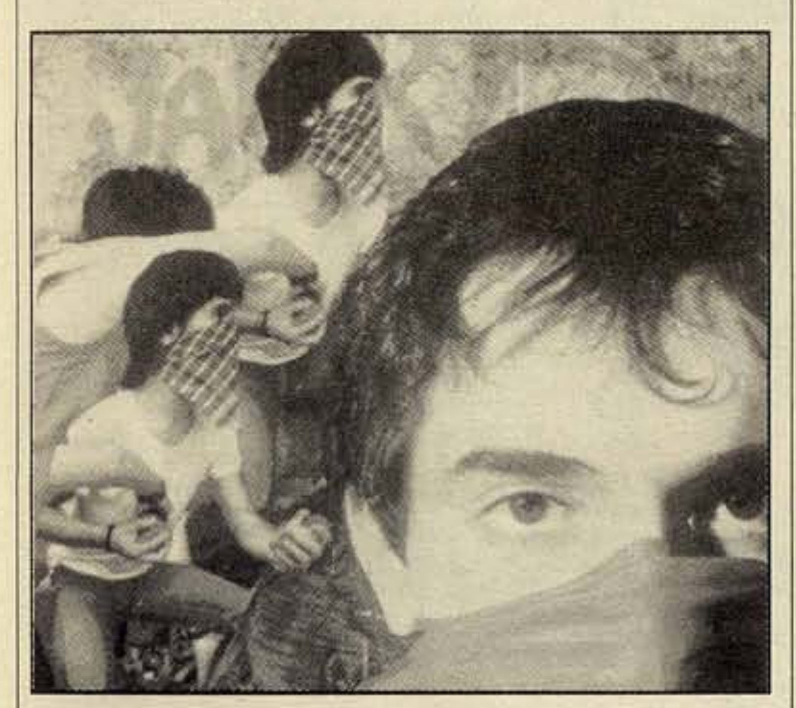
Las luchas de Miniwatt son conocidas para la gente que lee COMBATE, y hoy vuelven a ser motivo de atención. Al comienzo del año, la dirección de Miniwatt, del grupo multinacional Philips, presentó un expediente que pretende la rescisión de 108 contratos. No se trata de ninguna situación de crisis, puesto que para el 89 se prevé un incremento de beneficios de un 60%. Es más simple: la patronal considera que puede conseguir sus objetivos de producción con menos personal.

La plantilla de Miniwatt siempre ha sido modelo para la clase obrera catalana, arrancando importantes conquistas muy superiores a la media desde finales de los 70 hasta hoy. Si se ha conseguido esto ha sido también por algo poco frecuente: luchas muy fuertes, alto nivel de participación de los trabajadores en la vida sindical y una vanguardia no resignada frente a las agresiones de la multinacional. La sección sindical de CCOO, que ha ganado todas las elecciones sindicales, tiene una afiliación superior al 40% de la plantilla, que es de 700 personas. Una sección sindical que tiene una práctica de izquierda. Precisamente la patronal trata de eliminar este "mal ejemplo", pretende demostrar que una clase obrera tan organizada y combativa puede ser derrotada.

El 5 de febrero Miniwatt se pone en huelga indefinida. Antes han realizado muchas acciones. Dos de las más públicas han sido la quema de neumáticos delante de las oficinas de Philips (en pleno centro de Barcelona) y en la Plaza de Sant Jaume (donde está el gobierno de la Generalitat y el Ayuntamiento de Barcelona). El día 1, hubo una manifestación convocada por el comité de empresa a la que dieron su apoyo numerosos partidos y sindicatos.

Hay que contribuir con todos los esfuerzos a la victoria de esta lucha. Una lucha con un objetivo muy claro: ni un solo despido en Miniwatt. Se trata, justamente, de eso.

D.R.



Juicio a Jarrai, en Madrid

Los pasados 25 y 26 de enero tuvo lugar en la Audiencia Nacional el juicio contra 5 militantes de Jarrai acusados de "actos terroristas, cometidos por miembros de banda terrorista".

Las JCR de Madrid, junto a otras organizacioanes (FJR, CJC, JCE (m-L)) nos movilizáramos solidariamente. La única prueba contra estos 5 jóvenes de Durango es que la Guardia Cerril detuvo a dos de ellos a media noche con una lata de gasolina. Con esta prueba el fiscal les acusa de ser autores de todos los daños sufridos por los intereses franceses e instalacioanes bancarias, producidos por cócteles molotov en la zona del Duranguesado en los últimos tiempos.

Por encima de esta típica acusación-farsa, hay que reseñar que el juicio era un intento claro de criminalizar a Jarrai. De ahí lo de "miembros de banda terrorista" y el que se solicitaran siete años de prisión para los menores de edad (2) y 14 para el resto. A nadie se le escapa que esta increíble petición se enmarca en la escalada que el Gobierno PSOE despliega contra quienes luchan y resisten, especialmente contra quienes lo hacen desde esa herida abierta del Estado de las Autonomías que se llama Euskadi. La gente revolucionaria sabe que esta petición fiscal, o el brutal allanamiento de la sede de HB en Iruñea, abonan el terreno y conducen inexorablemente a que la "jauría española" cometa actos de la envergadura del asesinato de Muguruza, ante la frialdad e incluso el beneplácito de alguno sector de la sociedad.

Y por eso, porque lo sabemos, no vamos a dejar pasar ni una sola de estas agresiones sin armarles la bronca que se merecen. La otra parte de la solicitud fiscal tampoco era muy halagüeña. El lanzamiento y la mera tenencia de materiales que permitan la preparación de cócteles molotov constituye un acto terrorista, por el que te pueden pedir siete años. El objetivo es criminalizar a Jarrai y lograr una sentencia ejemplar que sirva de aviso para los y las jóvenes radicales de todo el Estado. Hay que prestar mucha atención a la sentencia y combatirla por todos los medios. En esa pelea, que es también la nuestra, la gente de Jarrai tiene todo nuestro apoyo.

Factótum



PIE DE FOTO

La reina de bastos

Llegó la reina, la madre de esas chicas tan guapas (¡bueno ya son unas mujercitas ellas!) y de ese chavalote tan polifacético y tan polimilitar. Llegó, inauguró y se marchó; en total dos horas de estancia en Iruñea, pero el tiempo fue más que suficiente, porque una autonomía tan pocha como la Navarra tampoco se merece mucho más. Además, hay que tener en cuenta que la única vez que habían venido los reyes (la reina y yo) a Navarra, que fue para bendecir el amejoramiento del fuero, se montó una bronca tan gorda que lo mejor era no quedarse mucho rato. Por otro lado, ese tiempo bastaba para que se sacase una foto con su alteza toda la fauna institucional local, que es de lo que se trata en buena medida.

En esa dos breves horas se mataron varios pájaros de un tiro. La reina hizo su buena obra del día, inaugurando el museo y descubriendo la correspondiente placa; la compañía especial de maderos que trajeron de Logroño de refuerzo abrió un par de cabezas y rompió una nariz a los concentrados ante la audiencia por los juicios por aborto; y los secretas que pululaban por la zona asaltaron a hachazo limpio la sede de HB, para llevarse una pancarta que pedía la autodeterminación y soltar de paso un montón de hostias a los que se encontraban dentro. ¡Una jornada inolvidable, vive dios!.

KIOSKO

Informe Sandford

La Comisión Internacional para la Rucuperación y el Desarrollo de Centroamérica (Comisión Sandford) agrupa a distintas personalidades que han venido debatiendo sobre la problemática social, política y económica centroamericana; fruto de estos debates es este informe El informe es un material de gran interés para comprender el origen de la crisis y la situación actual en la zona

HEGOA colabora con diversos organismos internacionales y con los miembros centroamericanos de la Comisión en las tareas de difusión y discusión del informe, que acaba de ser editado por Tecnos.

Para realizar pedidos o ponerse en contacto los datos son:

INFORME SANDFORD
POBREZA, CONFLICTO Y ESPERANZA: UN MOMENTO CRÍTICO PARA CENTROAMÉRICA

HEGOA. Facultad de Ciencias Económicas, Avda. del ejército, 83. 48015 Bilbao.

L'altra cara de Europa.

Nos escribe el Comité Català de Solidaritat Internacionalista,para anunciarnos la salida del libro "L'altra cara de Europa, mes de 100.000 presoners politics",

Esta nueva publicación del Comité tiene una gran cantidad de documentación, que ayuda a conocer mejor la realidad del conjunto de presas y presos políticos en las cárceles de exterminio de la Europa de la CEE y la OTAN.

Para hacer pedidos o ponerse en contacto con el Comité escribir a:

Apartado 2192, Barcelona 08080.

GARABATOS



Volker Braun

La escalada de las altas montañas o el tiempo de los consejos



Volker Braun, nacido en 1939, ciudadano de la RDA, es uno de los mas grandes escritores actuales en lengua alemana. Sus obras (como la novela "La historia inacabada", la obra de teatro "La muerte de Lenin", y múltiples ensayos y poemas, uno de los cuales encabeza este artículo) no son conocidas en el Estado español y sólo se han publicado tardíamente y con muchas dificultades en su país, donde han chocado con los burócratas de la cultura. El 8 de diciembre pasado, el órgano central del SED, hoy rebautizado PSD, Neues Deutschland, publicó el artículo que reproducimos (salvo un poema introductorio que hemos debido suprimir por razones de espacio). El texto nos parece una buena muestra de la otra cara de los acontecimientos de la RDA, siempre oculta en los grandes medios de comunicación: la vitalidad de una izquierda que busca una respuesta socialista a la crisis del sistema burocrático. Hemos tomado el texto del periódico del PSO suizo, La

I

Cuando fue excluído del PC soviético en 1927, Trotsky dijo: "Pero no hay otro instrumento para hacer la historia". El instrumento que tuvo finalmente en la cabeza fue el piolet del GPU.

Su afirmación desesperada provenía de dos premisas: hacía mucho tiempo que los consejos de los soviets habían sido sacrificados por los bolcheviques y Trotsky, antaño mentor de las masas, combatía por un partido renovado, un partido sin burocracia.

Su cálculo era simple: en el seno del aparato de Estado, un individuo obedece a otro; por el contrario, en el seno del partido, todos son iguales, de modo que las experiencias realizadas en los terrenos mas diversos pueden ser sometidas intactas a un análisis radical. Este es el privilegio excepcional del partido, que lo autoriza a dirigir. Este era el sueño de un hombre despertado en la penumbra de la historia. Su clarividencia había hecho de Lev Davidovich un provocador que definía al partido por su diferencia con el aparato de Estado y por su anonimato, mientras el partido estalinista había tomado el lugar del aparato y se incautaba como poder. En su ideología, como en su estructura, ese partido encarnaba la desconfianza respecto al pueblo. El instrumento se había degradado al nivel de un aparato dominante de una clase dominada.

Hoy en la RDA son otros los instrumentos que centellean en el centro del movimiento popular, barriendo al aparato burocrático. Todos ellos, cada uno en sí mismo de una utilidad discutible, ponen el poder del partido en cuestión. Y éste queda ante tribunas vacías, a la sombra de una increíble libertad. Como un ciego que ofrecería la mejilla para que se le diera un guantazo.

> *"La autoridad del pueblo se ha mostrado ya en las calles. No disolvamos las manifestaciones. No hagamos estallar nuestros deseos apasionados. Y que la policía no se mezcle en este asunto. Necesitamos mantenernos juntos para poder percibirnos. Busquemos juntos esa forma de Estado que sea una marcha de protesta contra la mentira, la corrupción y la servidumbre."*

Cabalgando aún la disciplina de su mentirosa tarea, descubre la furiosa necesidad de renovación de sus células. La renuncia al absolutismo, como principio organzativo y en su relación con el Estado, es precisamente lo que contribuye a su liberación y hace de él un partido. Encadenarle al poder para asegurarlo: éste fue el error secular de los comunistas.

A la búsqueda de una nueva identidad, ¿el partido es capaz aún de identificarse? No podrá hacerlo si permanece al margen del conjunto de la revuelta y de la repentina multiplicidad de las organizaciones políticas en las que el espíritu socialista busca realizarse. Ya no tiene mas derecho que su participación solidaria en la democracia y no puede ya jugar su papel mas que en el juego contradictorio de las fuerzas en presencia.

Ya no es el poder, pero asume una función mas noble como instrumento de una emancipación fundamental, organizador de la contradicción y la riqueza de los conflictos.

Ya no sé si continúo hablando de él.

II

Llegamos al llano, la esperanza acelera nuestros pasos. Descendiendo a la calle, el pueblo levanta los ojos: ¿a donde subir? ¿A qué cumbres de la economía? ¿Queremos arriesgarnos a una ascensión peligrosa o utilizar la facilidades del terreno llano?

Vamos a concluir un pacto sólido con la economía del Oeste, pero no estamos obligados a alcanzar el nivel absoluto de las nieves de la gran producción capitalista. No estamos equipados para eso y por otra parte hemos perdido el gusto de dejarnos desgarrar en pequeños trozos. Nos hemos liberado de nuestras cadenas políticas; no nos dejemos llevar atados a esos intereses tramposos que se nos ofrecen en Occidente. Hemoso conocido el oportunismo del poder: temamos ahora el oportunismo de la libertad.

Dejadnos escoger un camino diferente al de los granujas que éramos, una orientación que nos conduzca a otros fines, a tecnologías mas dulces, a un mercado mas discreto. A una sociedad de tipo horizontal puede corresponder una producción social que necesita de invenciones diferentes a las de la competencia implacable.

Liquidemos el famoso "exceso de conciencia" de nuestra pequeña república: un pensamiento nuevo para un nuevo trabajo. Sería sin duda mas "seguro" sumarse a otra cordada mas rápida. Nuestro camino será por sí solo duro y fatigoso, pero así podríamos vivir una alternativa. Nuestra labor cotidiana se distinguiría por su producción de sabiduría; nuestro programa es la reconciliación con la naturelzaa, con nuestra naturaleza, y ya no su destrucción catastrófica.

III

Hoy las manifestaciones hacen la política por vientos y mareas mientras el nuevo gobierno entra en su casa. Pero no veo cómo esto podría funcionar a la larga, cómo la voluntad de la calle podría penetrar en la Cámara Alta, siendo tan difusa, oscura y versátil, no disponiendo de nigún órgano de representación capaz de popularizar las luchas de los trabajadores en las fábricas y en los barrios, ni de repercutirlas arriba. ¿Cómo lo hará?

En las empresas los nuevos organismos actúan al lado de los viejos. Hay los grupos del partido, los del Nuevo Foro, etc...Estos pequeños aparatos continúan existiendo o se forman, pero sin disponer de poder integral. Se discute mucho, pero no se percibe ninguna voz dominante. El "partido de la unidad" (nota: referencia a las siglas del SED) representa menos que nunca la unidad, aunque se democratizara hasta reducirse como una piel de zapa. ¿Para qué sirve preocuparse únicamente de su reconstrucción cuando todos le critican? Es un grupúsculo como todos los demás grupúsculos.

El parlamentarismo socialista, una estructura tenaz en la que vamos a mecernos durante decenios, se establece ahora en la Cámara del Pueblo. Desde su primera sesión de reparto de puestos, divisamos allí a la mafia. Es el aperitivo de una comida agridulce, aderezada por el azar de las mayorías dudosas y por las ambiciones de los partidos. No veo ahí ninguna garantía de que sean satisfechas las necesidades mínimas de las masas.

La lucha parlametaria representa un inmenso progreso repecto al absolutismo petrificado, pero me pregunto si existe algo más moderno y más democrático, ahora que estamos, en todo caso, obligados a pensar en términos de sociedad.

No nos hagamos ilusiones. Tardaremos en volver a encontrarnos en una situación como ésta, sin cadenas los unos frente a los otros. Este es un momento histórico en que tenemos en nuestras manos el poder de corregir el porvenir. Reflexionemos. Dentro de algunos meses, después de las elecciones libres, la hora de los buenos consejos habrá terminado de sonar.

Recordemos una vieja historia que siempre se ha mantenido en silencio: el poder de los Consejos. La propiedad común de los bienes, una vez disponibles, sería hoy su más poderoso apoyo. No habría que bajar la cabeza, ni ante el gobierno, ni ante el partido. Los Consejos, Foros Populares o algo semejante -poco importa su nombre- podrían ser el refugio de las divergencias, volviendo caduca la necesidad de un buró para cada partido y cada grupo en los institutos y en las sedes administrativas. Que se reúnan las gentes mas capaces de esos grupos y esos partidos, en todos los secotres, en la fábrica, en los sindicatos de empresa, etc., y a todos los niveles, para modelar abajo los conceptos que serán formulados arriba. Si no, serán inútiles. (Los comités de ciudadanos de las ciudades y del campo que han reclamado el 4 de dciciembre las masas populares, indignadas por el descubrimiento de la corrupción y de los actos criminales, podrían ser un comienzo concreto, como también la Mesa Redonda entre gobierno y oposición, por arriba; su trabajo, en primer lugar las tareas de control, tendrían un sentido constructivo). Los diputados elegidos por la base y que colaboran en la cumbre (siendo la Cámara del Pueblo solamente el Consejo Supremo), en otros términos, la organización autónoma de los productores como estructura viva del Estado, alimentada por debates encarnizados entre los diferentes niveles, esta sería la autoridad de las masas que daría al gobierno un mandato o le impondría su veto, esta sería la autoridad conquistada del pueblo.

Esta autoridad se ha mostrado ya en las calles. No disolvamos las manifestaciones. No hagamos estallar nuestros deseos apasionados. Y que la policía no se mezcle en este asunto. Necesitamos mantenernos juntos para poder percibirnos. Busquemos juntos esa forma de Estado que sea una marcha de protesta contra la mentira, la corrupción y la servidumbre.



El derrumbe del muro-artículo 6º

Tenía que ser en febrero. Yuri Afanasiev, uno de los organizadores de la inmensa manifestación que había concentrado junto al Kremlin a centenares de miles de moscovitas, recordó su profesión de historiador y gritó: "¡Viva la revolución de febrero de 1990!". Es difícil imaginar qué significa hoy para este gorbacheviano crítico la referencia a ese acontecimiento, que fue hace 73 años la señal de partida de esa revolución de Octubre que tantos consideran hoy "agotada" y algunos consideramos traicionada. Es difícil saber, sobre todo, cuál fue el signifcado político de la manifestación del 4 de febrero de 1990. Entre otras cosas porque se ha visto sometida a una manipulación periodística que desborda los niveles acostumbrados: un lector de El País leerá que ha sido una virulenta protesta masiva contra Gorbachov y el comunismo. Por el contrario, un lector de El Mundo recibirá la versión de que ha sido un acto de apoyo crítico a Gorbachov. Es seguro que dentro de la manifestación existirían estas dos opiniones. Pero el problema está en conocer cuál fue el peso de la una y de la otra. Habrá que esperar a fuentes mas seguras para saber si la mas verosímil versión de El Mundo se corresponde con la realidad.

El hecho es que el espectro de la manifestación ha debido estar presente en la sede del Comité Central del PCUS en la histórica reunión que comenzó al día siguiente, constituyendo uno de los argumentos implícitos mas importantes en favor de las propuestas presentadas por Mijail Gorbachov que, de ser aprobadas, abrirán una segunda etapa, que quiere ser un segundo aliento de la perestroika.

La primera etapa, iniciada hace ahora cinco años, agoniza arrastrando con ella los cambios logrados. Gorbachov estaba perdiendo día a día su principal baza política -es decir, la legitimidad otorgada a su persona y su política por una mayoría de los ciudadanos soviéticos- debido a los desastrosos resultados de su política económica, especialmente en lo que se refiere a las condiciones de consumo popular, y por la crisis de las nacionalidades. En estas condiciones, parece que el consenso que ha presidido, de hecho, las relaciones entre las distintas corrientes del aparato durante estos cinco años, se había agrietado seriamente desde la crisis del Báltico, a finales de 1989. El juego tradicional de tipo parlamentario entre "conservadores" y "radicales", que Gorbachov ha utilizado con mucha habilidad en el pasado, sin que se provocaran problemas mayores, parece haberse convertido en una guerra abierta real. Así puede deducirse, no ya de la agresividad mutua de unos y otros, sino sobre todo del paso de las proclamas generales a las propuestas concretas. Así por ejemplo, el semanario gorbacheviano Novedades de Moscú, en su edición del 29.1.90 destacaba en su portada un artículo de Leonid Radzijovski en el que podía leerse lo siguiente: "Lo que sucedió en el periodo de 1985 a 1989 no fue mas que el prefacio. Ahora, después de atravesar la capa de "suelo blando", la perestroika ha chocado contra el núcleo duro del sistema administrativo de "ordeno y mando". Y mientras tal núcleo siga íntegro, el sistema permanece invulnerable. Tal núcleo es la nomenklatura, el "partido interno" dentro del PCUS, la real fuerza gobernante en el país." La conclusión fundamental del artículo era: "El partido debe ser restaurado. Debe ser creado de nuevo para que vuelva a ser un partido. Ahora la tarea fundamental consiste en liquidar el sistema de nomenklatura." Por su parte, Egor Ligachov, la cabeza mas visible del sector "conservador", en unas declaraciones publicadas en El País el 3.2.90., colocaba también al partido en el centro del problema y, tras señalar, en una expresión típica de las angustias burocráticas, que en la URSS se está perdiendo "seguridad en el futuro (...). Esto ha sido el socialismo soviético, exactamente esto.", afirmaba: "La URSS necesita hoy un partido fuerte, unido y único. Un partido comunista."

Si la atención se centra en el problema del partido es porque está centrada en el problema del poder burocrático. Una casta burocrática como la estalinista sólo puede ejercer el poder establemente en régimen de monopolio, estableciendo una simbiosis completa entre partido y Estado, y un sistema particular de autopreservación y autoreproducción: la nomenklatura. Esta ha sido la única aportación de Stalin a la teoría política; comprenderlo desde sus mismas raíces es una tarea inexcusable para el marxismo. Y es bueno que desde nuestra corriente se diga, y nos creamos, que es una tarea inacabada, sometida ahora mas que nunca a la prueba de la práctica.

Una auténtica revolución política tendrá como tareas inseparables y decisivas destruir el monopolio del poder político del partido y el sistema de nomenklatura. Pero éstos pueden llegar a ser también obstáculos considerables para que el sector reformador de la nomenklatura haga avanzar su propio proyecto. Aquí se basan la transcendencia y las contradicciones de las propuestas de abolición del artículo 6º de la Constitución de 1977 que consagra el monopolio del poder por el PCUS.

Podría considerarse ésta como una cuestión formal. En realidad, la Constitución entera, y no sólo uno de sus artículos, está muerta. Véase por ejemplo este párrafo de su introducción: "Una sociedad socialista desarrollada ha sido edificada en la URSS. En esta etapa, en la que el socialismo se desarrolla ya sobre su propia base, el nuevo régimen revela cada vez más plenamente sus fuerzas creadoras, las ventajas del modo de vida socialista aparecen crecientemente, los trabajadores se benefician cada vez más ampliamente de las grandes conquistas revolucionarias." Es fácil imaginar lo que piensan los habitantes de la URSS de 1990 sobre esta palabrería.

El propio artículo 6º había dejado de existir en la práctica, en ciertos terrenos: existían ya múltiples agrupamientos políticos fuera de la tutela del PCUS que, en el caso de los Frentes Populares de algunas nacionalidades, habían conquistado parcelas reales de poder.

Pero la abolición del artículo 6º sería mucho más que la legalización de una situación de hecho; es significativo que Gorbachov no se haya atrevido aún a mencionar abiertamente este asunto en su discurso ante el CC. Su transcendencia política está en que provocará una profunda modificación en la situación del PCUS, de la burocracia como tal y de las relaciones de las masas con ambos. Porque, a pesar de la renovación del aparato que ha tenido lugar durante los cinco años de perestroika, está demostrado que el ejército de 18 millones de burócratas, y la nomenklatura misma, continuaban siendo un inmenso poder fáctico, que resistía a las presiones reformadoras de arriba y a la creciente indignación de abajo, gracias al régimen de monopolio. Si el monopolio desaparece, no sólo se desarrollarán otros partidos (esto será un proceso largo y complejo en un país tan enorme como la URSS; precisamente la principal baza que le queda a Gorbachov para su PCUS renovado es que seguirá siendo una organización capaz de actuar en el conjunto de la Unión). Además, el PCUS dejará de ser la institución todopoderosa que era para los pueblos soviéticos y para sus propios militantes: las dinámicas internas que se abrirán pueden favorecer el desarrollo de posiciones comunistas críticas y, en cualquier caso, irán en contra del "partido interno".

¿Estamos entonces ante una verdadera revolución? En las condiciones del sistema burocrático, la abolición del artículo 6º es efectivamente una medida de carácter democrático revolucionario. Pero como tantas cosas que están ocurriendo en el Este, y han ocurrido en el Oeste, va a obtenerse, si finalmente se obtiene, por procedimientos de reforma. Y la experiencia demuestra hasta qué punto, en esta cuestión, los métodos determinan los contenidos.

Algunos ideólogos de la socialdemocracia están aprovechando el laboratorio del Este para tratar de vender su producto teórico-político fundamental: las revoluciones, dicen, no sólo no hacen avanzar la historia, sino que suponen un coste enorme que termina en un retroceso; sólo los procedimientos de reforma y consenso permiten realmente avanzar en las crisis políticas y sociales. No hay que decir que Gorbachov y sus colaboradores comparten plenamente este punto de vista.

Pero en realidad, por procedimientos de reforma las reivindicaciones populares se realizan según los intereses de los grupos que controlan el consenso, para evitar la ruptura con el régimen anterior y, por consiguiente, se frustran o se desnaturalizan.

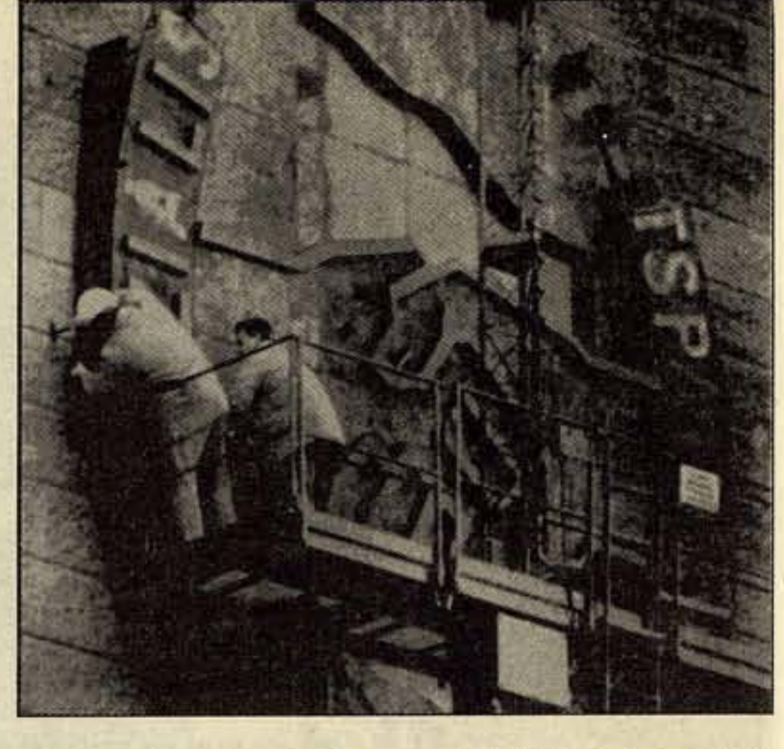
Veremos qué ocurre finalmente con el artículo 6º. Porque la revolución consistiría en la sustitución del monopolio del poder burocrático por el poder del pueblo trabajador, es decir, el derrocamiento de la burocracia. Por el contrario, el plan de Gorbachov parece dirigirse fundamentalmente a su auto-reforma. Pero la dialéctica entre medidas reformistas y desarrollo de aspiraciones y organizaciones revolucionarias sólo está comenzando y podría verse estimulada por una conquista democrática real como sería la abolición del célebre artículo 6º.

Habrá que ver también los efectos de estas reformas políticas en la vida económica y social y en la crisis nacional. A Gorbachov le gusta decir que el pluralismo no es una panacea: efectivamente, sólo es un derecho. Las soluciones a la crisis de la sociedad soviética podrán encontrarse en la medida que el ejercicio de este derecho permita a los trabajadores construir sus alternativas y las condiciones de realizarlas.

Después del CC, Gorbachov si sale triunfador sólo habrá conseguido un nuevo margen de maniobra e instrumentos para recuperar la iniciativa. No es poco, teniendo en cuenta que uno de los mas claros síntomas de la asfixia en que se encontraba el Bonaparte soviético era el retraso con que venía llegando a cada una de las crisis mas recientes: la del Báltico, la del Cáucaso o la económica. Este era un síntoma claro de que la realidad iba por delante de la perestroika. Lo probable, y lo deseable, es que siga siendo así. Es verdad que hay riesgos en ello. Pero también está ahí la posibilidad de que avancen las corrientes y los sectores populares que buscan una respuesta socialista a la crisis de la URSS.

República Democrática Alemana

Las apariencias engañan



La movilización popular que ha impedido la formación de una nueva policía, y la convulsión interna de la práctica totalidad de las organizaciones políticas, amenazan el precario equilibrio de la situación política en la RDA. Sobre estos acontecimientos reproducimos el artículo de Ch-A Udry, publicado en La Brèche.

A mediados de enero todo se ha acelerado de nuevo en la RDA. Como en toda las revoluciones las treguas son tan engañosas como los espeguismos, y desde el 9 de octubre asistimos al inicio de una revolución democrática contra el régimen burocrático dictatorial del partido-Estado.

El Partido Socialista Unificado de Alemania (SED) cambió de nombre en su Congreso extraordinario, realizado en dos sesiones durante el mes de diciembre. En realidad sólo fue un cambio a medias, cuya función era conseguir la unanimidad de los delegados y delegadas. Le han rebautizado SED-PSD (Partido del Socialismo Democrático). A su nuevo nombre le añadieron una vaga declaración de intenciones a favor de "un socialismo democrático sobre el suelo aleman". Su nuevo lider, Gregor Gysi, afirmaba: "necesito seis meses para hacer un partido democrático". Un plazo demasiado breve para "democratizar" un partido-aparato que tiene 46 años de práctica estalinista a sus espaldas.

El instrumento de concertación

El gobierno Modrow no se identificará, como en el pasado, con el partido. Sin embargo, el SED-PSD deberá asegurarle un cierto arraigo en la sociedad. La institución de una "mesa redonda", donde estarán representados el gobierno, el SED-PSD, los partidos del antiguo "bloque nacional" y todo el abanico de partidos de la nueva oposición, jugará el papel de lugar de concertación. Se supone que su función es sobre todo otorgar un mínimo de legitimidad al gobierno de transición, que no podría reclamarse de una Cámara del Pueblo que no tiene la más mínima autoridad ante ... el pueblo. A ello se suma la imagen de integridad de un Modrow, así como el estilo y el pasado de Gysi, abogado de muchos opositores. Este arreglo, que se beneficia del reconocimiento del gobierno de la RFA favorable a una transición tranquila, hizo creer que se había conseguido una estabilización relativa de la situación, a pesar de la agravación de la crisis de económica puesta de relieve con la apertura de las fronteras.

Por su parte, los partidos del "bloque nacional" necesitan tiempo para hacer olvidar su estigma de partidos subordinados al SED. Y la nueva oposición (desde el Nuevo Foro hasta Democracia Ahora, pasando por Izquierda Unida) no se afirma como alternativa, ni en el terreno de las propuestas políticas y económicas concretas, ni por su arraigo social.

Los sondeos electorales efectuados a finales de diciembre por la Academia de las ciencias sociales -que no és independiente del SED-PSD- atribuían las siguientes intenciones de voto en las próximas elecciones: 14.1% para los partidos del "bloque nacional" (un 7.9 iría al CDU); 34% al SED-PSD; 15.3% para la nueva oposición (con un 5.8% a Nuevo Foro, y un 5.4 para la socialdemocracia). Alrededor del 28% de las personas encuestadas no habían hecho todavía su elección.

Una manifestación "oportuna"

Estos resultados, el dominio que mantiene el SED-PSD sobre el conjunto de los medios de difusión (prensa y TV), la moderación de las sesiones de la "mesa redonda", la acumulación de iniciativas bonapartista de Modrow,... ¿habían creado en la dirección del SED-PSD y entre sus miembros en el gobierno la ilusión de que podrían llegar a las elecciones del 6 de mayo ampliando al máximo esta ventaja? Muy posiblemente. En consecuencia, Modrow y sus amigos se tentaron la ropa frente a toda una serie de medidas de democratización.

El desmantelamiento de la Stasi (policía política) y la reconstitución, antes de las elecciones, de otra policía encargada de defender la Constitución (¿Cuál?), polarizan desde principios de enero el debate político público. Pero también fueron abordados por el gobierno Modrow, con evidente reticencia, otra serie de problemas: la ley sobre partidos políticos, las leyes electorales, la disolución del imperio de medios de comunicación del SED-PSD (diarios, imprentas, etc). Además, Modrow y la ministra de Economía, Christa Luft, tomaron al margen de toda discusión en la "mesa redonda" gran cantidad de "decisiones"; que esencialmente vienen a dar curso a una parte de las propuestas procedentes de la RFA.

A todo ello conviene añadir la movilización impulsada por el SED-PSD sobre el tema del "renacimiento del neo-fascismo", y de la necesidad de constituir un "Frente unico contra la derecha". Bajo esta bandera, el 3 de enero, se realizó en Berlín una manifestación que convocó a 150.000 personas ante el monumento erigido en memoria de los soldados soviéticos muertos durante la liberación (Trepkow). Es un hecho que existe un renacimiento de la extrema derecha, apoyado por el partido Republicano de la RFA. Después de más de cuarenta años de régimen estalinista hay una cierta lógica en el resurgimiento, en cierto sentido simétrico, de esta corriente, tanto más cuando puede apelar a la idea de la "reunificación inmediata". Pero esto plantea inmediatamente una doble pregunta. ¿Cuáles son las raices de estas fuerzas fascistizantes en una sociedad regida desde hace decenios por un aparato autocrático, hipercentralizado, que tenía en el antifascismo un elemento central de su identidad? ¿Cómo combatir estas corrientes reforzando los derechos democráticos, no haciendo uso ni de prohibiciones ni de la intervención policial? Así, la movilización antifascista de Trepkow aparece ante un gran sector de la oposición como traida por los pelos ¡Por lo menos! En efecto, permitía por una parte camuflar la falta de iniciativas del SED-PSD en relación a su tradicional llamamiento a la "lucha contra el peligro fascista" y, por otra, justificar el mantenimiento de instrumentos policiales para "proteger la Constitución anti-fascista".

Un craso error

En definitiva, la actitud del SED-PSD -al menos de una fracción del partido- y del gobierno Modrow daba claramente la impresión de que se pretendía hacer marcar el paso a la revolución democrática. No lo entendieron. La confrontación sobre el desmantelamiento de la Stasi y la reconstitución de una "Oficina de protección de la constitución" reveló, rápidamente, la determinación de amplios sectores de la población -entre otros los trabajadores que impulsaron "huelgas de advertencia"- por alcanzar sus reivindicaciones democráticas. La presión fue tal que Modrow debió renunciar a su nueva policía, el 12 de enero. El lunes 15 de enero, durante la reunión de la "mesa redonda", se dieron a conocer algunos datos importantes sobre la Stasi: 85.000 miembros, 109.000 informadores, un presupuesto de 3,6 miles de millones de marcos RDA (es decir un 1,3% del total del presupuesto, que equivale aproximadamente al 50% del dedicado a las fuerzas armadas). La Stasi dobló sus efectivos desde la llegada al poder de Honecker, que tenía el proyecto, desde 1985, de extender la influencia de la Stasi con el fin de poder "controlar a todos los disidentes" en el conjunto del territorio de la RDA. Después de estas revelaciones se comprende que la multitud asaltara, el mismo 15 de enero, la sede central de la Stasi en Berlín; que hasta entonces no había recibido ninguna "visita", como le sucedió a muchas de sus agencias locales.

Sin embargo, lo más importante en el terreno político es la superposición entre el partido-Estado y la Stasi. La movilización por el desmantelamiento de la Stasi y contra la nueva policía constituida por Modrow tendrá repercusiones sobre el SED-PSD, que aparece como su hermano gemelo. Por tanto, la crisis del SED-PSD no hará más que acentuarse. Desde septiembre hasta mediados de enero este partido perdió 900.000 militantes (sobre un total de 2,3 millones); de ellos 300.000 entre mediados de diciembre y mediados de enero. Su próximo Congreso, previsto para marzo, no se realizará en ese clima de unanimidad urgente que marcó el realizado en diciembre. Ya hay 20 plataformas de tendencia presentadas.

En contraposición, la socialdemocracia de la RFA -que, por otra parte, no pierde las esperanzas de ver a un sector del SED alinearse en posiciones socialdemócratas, a corto o largo plazo- impulsa a su hermano pequeño de la RDA. El SPD de la RDA no sólo recibirá cantidad de marcos RFA, producto especialmente apreciado hoy, sino que podra reclamarse de una tradición socialdemócrata declarando que fue "traicionada" por la fusión de 1946. Los partidos del "bloque nacional" obtendrán también el apoyo de sus homónimos de la RFA.

Se aclara el panorama

La oposición, ante la presión del SED-PSD, decidió a principios de enero constituir una lista única, con el objetivo de reforzar sus posibilidades electorales. Pero la opción del SPD de presentarse en solitario, como la otra cara de la moneda del SPD de la RFA, debilita considerablemente esta decisión. Renovación Democrática se ha dividido; una fracción se ha integrado en el SPD, otra en el CDU. ¡Se clarifica el panorama! Izquierda Unida pone en cuestión la coalición electoral, dado qeu sus principios políticos de base no son claros.

Para que seguir soñando cuando se asiste a la ofensiva del SPD y a la crisis del SED-PSD. ●●●

La crisis de la vivienda en la RFA

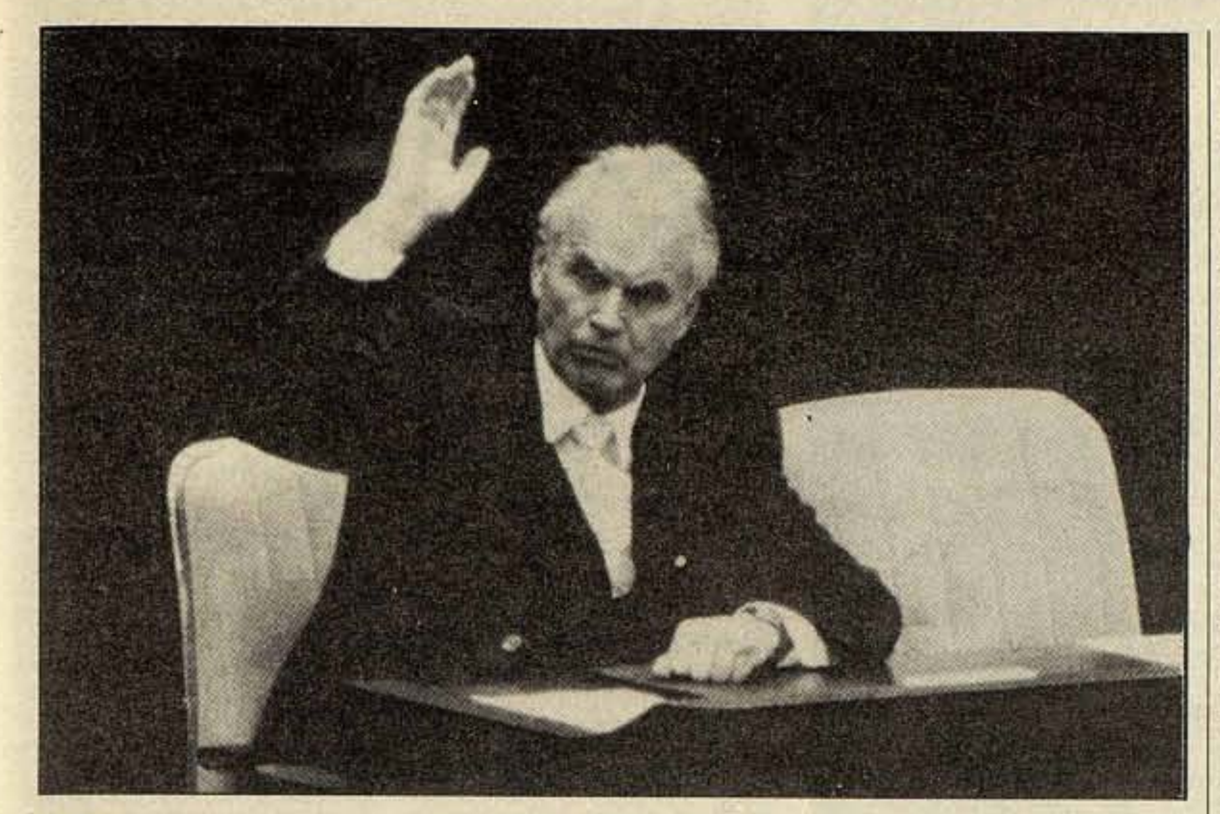
700 mil refugiados de Alemania del Este han llegado a la RFA... y la crisis de la vivienda ha estallado en este país. Según los datos oficiales faltan alrededor de 800 mil viviendas; esos mismos datos establecen una media nacional de 36 metros cuadrados por persona. Pero evidentemente el problema no es igual para todo el mundo: hay quien no lo sufre en absoluto, quien tiene que sufrir la subida de un alquiler de 2.000 marcos hasta los 3.000, mientras que otros están obligados a esperar un lugar donde habitar decentemente.

Holger Dohmen, estudiante de informática, sólo puede gastar 250 marcos en un alquiler, por ahora vive en lo que fue una sala de juegos junto a cuatro estudiantes árabes, compartiendo una habitación sin libros, ni posters, ni ningún objeto personal. Han instaurado un modus vivendi, la buena armonía reina entre los cinco estudiantes: ninguno pone música, nadie molesta.

Todos los sábados, Holger y centenares de personas en su situación intentan conseguir la hoja con los anuncios de alquileres oficiales en la propia imprenta. En la caza del apartamento oficial la lucha es muy dura, no hay duda, hasta se organizan bandas para controlar la cabinas telefónicas del barrio de la imprenta.

Las familias con dificultades dependen de un "Certificado de urgencia" para conseguir un alojamiento oficial, certificados que se dan con cuentagotas. Por ejemplo, en el hogar de los Lau conviven: los padres, él obrero de la fundición en paro; tres de sus hijos, de 45, 23 y 21 años, a los que la crisis económica y el problema de la vivienda ha obligado a volver a casa; las familias de dos de estos hijos que suman un total de otras ocho personas. Para la administración los "niños" de los Lau no tienen derecho a un certificado de urgencia. En resumen, viven con sus padres porque no encuentran piso oficial, y no encuentran piso porque viven con sus padres.

Comprometida por esta situación: ¿Podrá el aguila alemana desplegar unas alas tan amplias como para que todo el mundo, incluyendo la inmigración y la gente recien llegada del Este, pueda cohabitar en el país durante mucho tiempo, sin que estalle el conflicto?



●●●
En cuanto al Nuevo Foro, Democracia Ahora y otras fuerzas deberán definir sus orientaciones en los próximos días.

La redistribución de papeles políticos no ha terminado. Una ola de reivindicaciones democráticas y sociales, que encontrará apoyo entre los "batallones obreros" podría sin duda tomar impulso. ¿Desembocará, o será estimulada, por un proceso de organización a nivel de empresa? Está es una de las grandes incógnitas de la actual situación.

La creciente crisis económica, la falta de respuestas concretas a la política de "apertura" de Modrow-Luft, o a las propuestas del SPD, pueden ampliar el espacio para el tema de la reunificación. Y de una reunificación sin que puedan establecerse, con un mínimo de claridad y fuerza, las condiciones económicas, sociales y políticas que permitirían una experiencia socialista y democrática, que no implicaría la autarquía frente al Oeste. Sin duda, el tema de la reunificación se sitúa más inmediatamente en el terreno político, es decir en tanto que batalla política, que en el plano económico. A este último nivel, los industriales y los banqueros, al igual que el gobierno de la RFA, saben que no se deben precipitar las cosas porque el precio que se puede terminar pagando es elevado. Incluiso empresas conjuntas que compartan los riesgos (joint-ventures) de cierta importancia difícilmente podrán ponerse en marcha antes de 1993... suponiendo que la estabilidad social y política se pueda ir logrando relativamente.

Realmente son estas orientaciones generales -monetarias, leyes sobre la inversión...- las que están en el centro de las presentes negociaciones. Ellas dictaran la orientación de las grandes tendencias del futuro. Sin embargo, como en toda revolución, lo que se planifica hoy puede desacerse mucho más rápido de lo que algunos piensan. Incluso los más clarividentes.

Charles-André Udry

La nueva oposición critica el Congreso del SED

Tercera vía... ¿A dónde?

Resumimos el editorial del semanario Telegraf; sus autores subrayan la debilidad de las posiciones del SED, pero también señalan la falta de propuestas alternativas concretas, económicas y políticas, de fuerzas como las representadas en el Nuevo Foro.

Una terecera vía entre el estalinismo y el capitalismo monopolista, este es el objetivo que se fija el SED. Esta es la fórmula mágica utilizada durante su Congreso, y recogida en su programa provisional y sus estatutos.

El partido hasta ayer todopoderoso en nuestro medio Estado Alemán es incapaz de definirse en positivo. No quiere ni una cosa ni la otra, pero tampoco sabe lo que realmente quiere. La decisión de añadir a su nombre: Partido del Socialismo Democrático (PSD) no aclara mucho al respecto. En efecto, el SED-PSD "el partido de la clase obrera" no dice una palabra sobre la tremenda crisis económica que sacude al país, sobre como debe organizarse la producción y para qué; tampoco sobre la completa ruina institucional y administrativa del Estado. Para qué sirve el "socialismo democrático", si sólo se pretende abrir las puertas a las empresas occidentales.

Para el año 1990 nos amenaza un caos total y el SED-PSD no tiene respuestas; no sabe nada, no dice nada. Es un partido muerto, incluso si cuenta con 1,7 millones de militantes, como dice Gysi (el nuevo secretario general), no tiene nada que ofrecer a nuestro país. Intentan desesperadamente recuperar su moral, pero su declive se va a profundizar.

¿Pero era realmente el SED un partido? Los que se unieron en 1946 eran efectivamente comunistas y socialdemócratas. Pero ambos partidos se destruyeron en el interior del SED para constituir un "partido de nuevo tipo". Que acabó con las dos corrientes del movimiento obrero alemán y construyó sobre sus escombros un aparato que colocó sus propios intereses por encima de los del movimiento obrero y los de su mismo país. La reunificación de 1946 no permitió superar la crisis del movimiento obrero organizado y contribuyó a su destrucción, al menos en el territorio de la RDA.

Un partido muerto

Gysi ha dicho que el SED-PSD sige siendo la fuerza política más fuerte de la RDA, pero se engaña facilmente a si mismo. Su partido es una asociación de tradiciones de gente que tiene miedo y que rechaza cualquier nueva perspectiva; su Congreso, lejos de detener el proceso de dispersión lo va a reforzar. SED mas Stasi, este era nuestro Estado: su hundimiento significa una crisis de Estado.

La fuerzas de izquierda ajenas al SED-PSD que quieren conservar a la RDA están actualmente más cerca del pánico que de una política responsable capaz de mostrar una salida a la población.

Las gentes de nuestro país están desortientadas. Los únicos que tienen un proyecto para la RDA son los bancos y los truts occidentales. Gysi ha expresado su deseo de que la RDA no se convierta en el pariente pobre de la RFA. Pero ya lo somos, y cada ciudadano de la RDA lo comprueba penosamente en cada viaje a Occidente. No podemos extrañarnos de que la unidad alemana aparezca para muchos no como una necesidad nacional, sino como la única tabla de salvación ante la catástrofe que se cierne sobre nosotros.La gente no es responsable de esta situación, sino su víctima. Sin embargo continúan trabajando y viviendo; intentan incluso formar asociaciones, comités que taponen los agujeros de la bancarrota a la que nos ha conducido el SED. Darles una perspectiva política, esta es la tarea del momento.

U.R.S.S.

La resistencia de la nomenklatura

El semanario Novedades de Moscú, en su edición del 28.1.90, publica un interesante artículo de Leonid Radzijovski sobre lo que llama el "partido interno", es decir, la nomenklatura que sigue teniendo en sus manos resortes fundamentales del poder. El artículo afirma: "Lo que sucedió en el periodo de 1985 a 1989 no fue mas que el prefacio. Ahora, después de atravesar la capa de 'suelo blando', la perestroika ha chocado contra el núcleo duro del sistema de 'ordeno y mando'. Y mientras tal núcleo siga íntegro, el sistema permanece invulnerable. Tal núcleo es la nomenklatura, el 'partido interno' dentro del PCUS, la real fuerza gobernante en el país."

El autor describe así el funcionamiento de la nomenklatura: "Tenemos un perfecto mecanismo de autodefensa y autoreproducción. Su estructura es extremadamente fácil en el empleo, segura y jamás puede ser afectada por condiciones climáticas poco favorables. El 'primer secretario' elige a través del departamento de cuadros del partido a los miembros del comité y el comité, a su vez, elige a su 'primer secretario'. (...) La nomenklatura es universal. Cada director de instituto científico, cada director de revista literaria, cada jefe de dirección del comercio son asignados por el comité del partido correspondiente y por el jefe de sector del comité regional.(...) La nomenklatura es vitalicia. Las personas que figuran en tal lista de la nomenklatura podrán ser destituídas de su cargo sólo con el consentimiento del comité corrrespondiente. (...) Lo esencial de tal sistema consiste en que es absolutamente hermético y secreto. Stalin creó un sistema de nomenklatura que se imponía a todas las leyes, un sistema de caución solidaria. Y la mayor fuerza de tal sistema derivaba de su carácter absolutamente ilegal."

Radzijovski concluye: "Los miembros de la nomenklatura tienen mucho que perder. (...) Por eso la lucha por el paso pacífico a la sociedad democrática será muy dura. La nomenklatura no tiene salvación, ya que está condenada por la historia. Pero nadie sabe si ésta querrá irse por las buenas. Y no es un problema del partido, sino de toda la sociedad. No podemos permitir que a la nomenklatura se la destrone como en Rumanía. Ello sería demasiado trágico para todos nosotros.

"Tenemos que facilitarle la retirada y no permitirle dar el portazo. Para ello se necesita una sola cosa: crear en la sociedad un ambiente en el cual la resistencia a la revolución pacífica sea psicológicamente imposible."

Muy optimista nos parece esta conclusión, pero eso no afecta al interés del artículo.

ARGELIA

El PST, organización marxista revolucionaria, legalizada

La revuelta popular de octubre de 1988 y las luchas que se han sucedido desde entonces han forzado al régimen de Chadli a realizar una apertura limitada, frágil y amenazada de retrocesos, pero que ha puesto fin al régimen de partido único. Una decena de formaciones han sido legalizadas, entre las cuales, el FIS (islámico), el PAGS (PC argelino) y el PST, que representa la continuidad del combate de quince años del Grupo Comunista Revolucionario, sección de nuestra Internacional. La ley impide la afiliación internacional de los partidos, lo que ha provocado la protesta del PST en los términos siguientes: "Queremos que el PST sea la futura sección de la Internacional y protestamos contra esta disposición antidemocrática que combatiremos. Nuestros camaradas de los cinco continentes defienden los mimsos principios. Han apoyado la reivindicación de la independencia del pueblo argelino (...) se han movilizado para participar en la lucha de liberación.(...) Somos solidarios en nuestras ideas y en nuestro combate de esos camaradas."

El PST acaba de realizar una gira de mítines con bastante éxito: 200 participantes en Orán, 400 en la Universidad de Bab-Ezzouar en Argel, mas de 1.200 en Béjaia, mas de 1.000 en Tizi-Ouzou. El boletín del partido, El Kahtoua, se edita en tres lenguas (árabe, francés y tamazight) y se difunde a diez mil ejemplares.

El partido comienza a tener acceso a la TV. En la actividad del PST, luchas democráticas y sociales están estrechamente ligadas. Sus prioridades de intervención son las organizaciones estudiantiles, feministas y culturales; en el movimiento obrero luchan por un sindicalismo independiente. También desarrollan una política unitaria hacia otras organizaciones revolucionarias. Mucha suerte al PST.

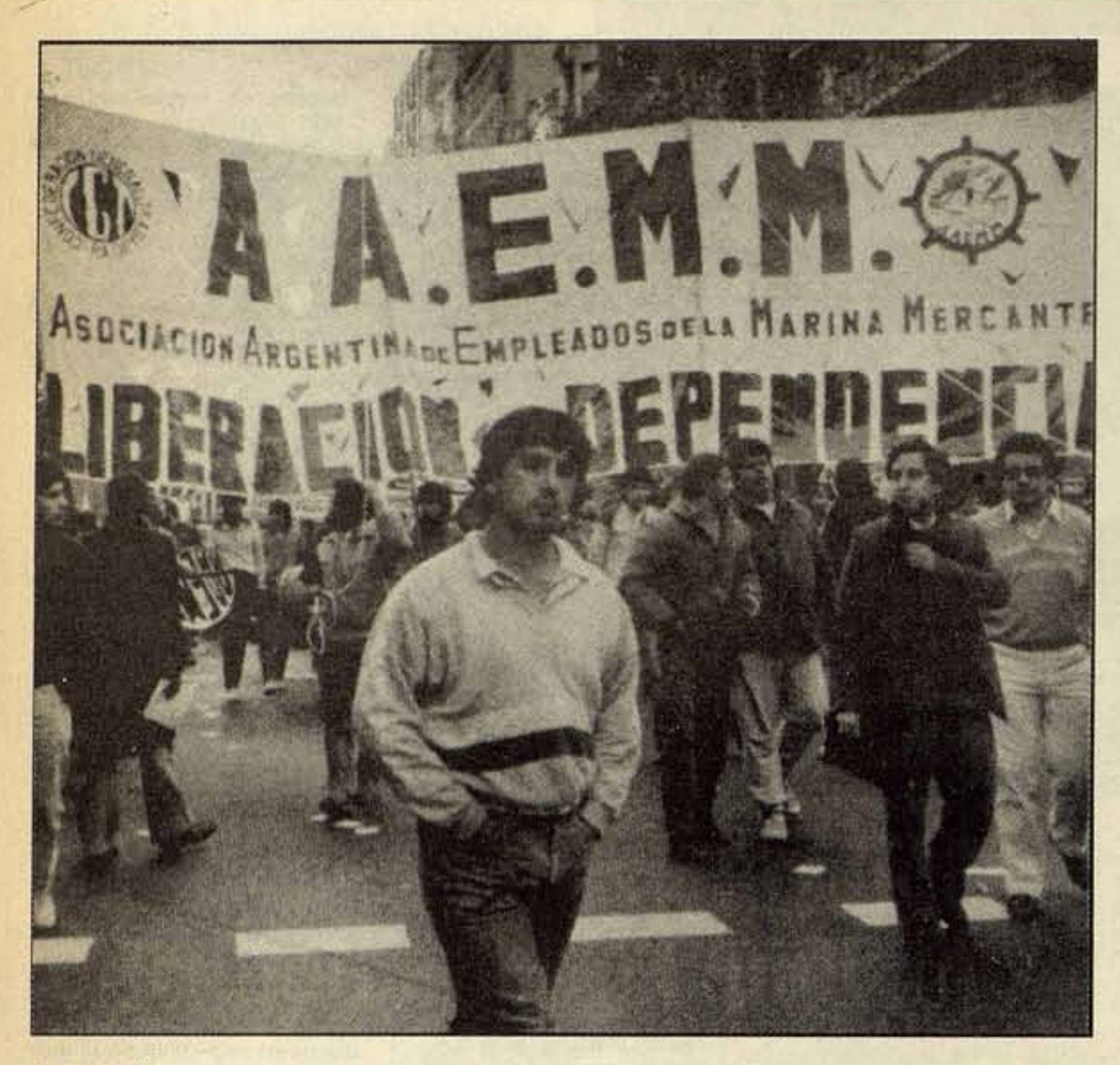


POLONIA

Los mineros de Silesia vuelven a la huelga

Las enormes alzas de precios que están provocando las reformas del gobierno Mazowiecki están exasperando a la población. La prensa ha informado de la protesta de las organizaciones campesinas. Pero son aún mas significativas las huelgas espontáneas que han estallado en las minas de Silesia, uno de los bastiones del movimiento obrero y de Solidaridad. Los mineros han conseguido, entre otros, dos objetivos importantes: acceso a productos de primera necesidad a precios subvencionados y retirada de la amenaza de cierre que pesaba sobre las minas de la región.

Pero hay que destacar también que la huelga fue declarada "ilegal" por el gobierno y que el enviado gubernamental a la negociación, Adam Jerschina, antiguo dirigente minero de Solidaridad, les impuso el reconocimiento de la ilegalidad de la huelga en el documento del acuerdo. Quien les ha visto y quien les vé...



Argentina

La crisis se agrava

En apenas 5 meses, el gobierno del peronista Menem ha visto reducida espectacularmente su credibilidad. Un Estado en crisis profunda, una economía en regresión acelerada, los militares avanzando posiciones, la miseria en rápido aumento, son las constantes de la situación.

El deterioro del gobierno de Raúl Alfonsín le impidió llegar al final de su mandato, y Menem se hizo cargo del Ejecutivo en julio, con el respaldo de la mayoría absoluta del pueblo que, debido a su tradición peronista, veía en él la esperanza de salir de una situación grave, que llevó en mayo a los saqueos de supermercados, en busca de alimentos, a miles de argentinos.

Menem puso en marcha una política contraria a la que esperaban sus votantes y la mayoría del pueblo: integró su gabinete ministerial con representantes de la derecha política y económica; formuló una línea económica basada en la disminución del salario, por medio de un ajuste salvaje, beneficiando a exportadores y financieros, acentuando la recesión y el hambre de millones de argentinos; estrechó sus relaciones con las Fuerzas Armadas, dictando una amplia amnistía para los condenados y procesados por crímenes cometidos bajo la dictadura; y ha puesto en marcha la liquidación de buena parte del patrimonio del Estado (petróleo, ferrocarriles, teléfonos, Aerolíneas, agua, petroquímica, etc).

Esta línea es la continuación de la que se viene desarrollando desde la época de la dictadura, consistente en colocar al país sólidamente en la órbita del capital internacional, producir para exportar, básicamente productos del agro, y pagar la deuda externa. Esto implica una reduzción del mercado interno, de la producción nacional y del consumo, y una extrema concentración de la riqueza en manos de unos pocos, condenando a la clase obrera al hambre y a la clase media a una pauperización creciente, despojándola de todas las veleidades de ascenso social e incluso de su condición intermedia en la sociedad: la clase media se ha reducido brutalmente. Tanto como se redujo la clase obrera, por el cierre de empresas y la concentración industrial.

De tal forma, no es extraño que haya aumentado la mortalidad infantil, el analfabetismo y la desnutrición, alcanzando cotas desconocidas en Argentina.

El golpe a los pequeños ahorradores

A fines de diciembre, la espiral inflacionaria llegó a tasas de interés mensuales del 700%, alimentada por el propio Estado que busca en el endeudamiento interno una fuente de financiación a corto plazo, y por los exportadores y financieros que provocan el alza del dólar y de las tasas de interés para especular.

Pero el Estado se encontró en la imposibilidad de pagar, y optó por expropiar a los poseedores de bonos del Estado y a los depositantes a plazos fijos, derivando su pago -salvo una cantidad mínima- a unos títulos en dólares ¡pagaderos a 10 años! Con ello, tales títulos se cotizan a menos del 20% de su valor. Hay que recordar que tales "inversores" son jubilados, asalariados y la clase media que no hacen sino tratar de proteger sus magros ingresos de la inflación, y que han sido víctimas de la política perversa del gran capital y del Estado.

Las consecuencias sociales

Esta política, que aplicada por Alfonsín provocó los saqueos y una contestación general a su gobierno, ha contado con unos meses de relativa paz social, gracias al carisma de Menem y a las esperanzas puestas en él por los sectores más humildes. No obstante, el prestigio del presidente baja rápidamente ante la presión del cúmulo de problemas que se abaten sobre la población.

La burocracia sindical peronista, se ha dividido generando un sector que se opone tibiamente a la política salarial del gobierno. Algunos sectores del movimiento obrero, apartándose de la disciplina sindical, han protagonizado huelgas por mayores salarios, con enfrentamientos contra la línea oficial; el gobierno declaró ilegales las huelgas del transporte automotor y de conductores ferroviarios, que se mantuvieron varios días en huelga, provocando una paralización de hecho de la ciudad de Buenos Aires.

Estas movilizaciones han sido parciales, frenadas por la burocracia sindical y las amenazas del gobierno, en quien por otra parte aún confían grandes sectores populares. Tampoco han surgido de esas huelgas formas organizativas propias, capaces de dirigir autónomamente a los trabajadores, como se dieron en 1975 en las postrimerías del gobierno de Isabel Perón.

Pero hoy está vigente el problema del hambre, paliado por Alfonsín con reparto de alimentos en las zonas más pobres, que no obstante desembocó en los saqueos de mayo. Menem había instituido unos vales por alimentos con idéntico fin, pero la catástrofe económica ha causado su suspensión, con lo cual la desesperación de los que comen en las ollas populares se agrava: muchas de ellas no reciben las provisiones mínimas para funcionar y dar un plato de comida al día a quienes no tienen otro recurso para sobrevivir.

El ascenso de los carapintadas

Con las medidas de Alfonsín y de Menem, los militares se han ido blanqueando, los juicios por crímenes de lesa humanidad se han extinguido, los condenados han sido liberados casi todos, los carapintadas que se alzaron contra Alfonsín fueron perdonados y las Fuerzas Armadas recuperaron su protagonismo social y político. Hace pocos días se realizó una reunión de los militares con Menem donde se trató de la posibilidad de "desbordes sociales" y de las formas y medios para reprimirlos. Las Fuerzas Armadas son llamadas a cumplir con su misión específica -gendarmes del gran capital- y para ello se conceden sus reivindicaciones. Dentro de las Fueras Armadas el sector "carapintada", oficiales de rango inferior a coronel y suboficiales, se erigieron en defensores de la honra militar, herida gravemente por la derrota en Malvinas y el cuestionamiento de la sociedad por los crímenes cometidos. También reclaman por cuestiones económicas: grupos empresariales han pagado de sus arcas sobresueldos a los militares. Una oficialización del mercenariado. Muy posiblemente se trate de grupos patronales postergados por la línea Menem. Este sector viene desplegando un discurso nacionalista y patriotero, reivindicando glorias de Malvinas y aspectos del peronismo. Ese discurso, en las condiciones de crisis total de la sociedad, tiene sin duda seguidores. No es extraño que en la provincia de Tucumán, el general Bussi, gobernador bajo la dictadura, torturador y asesino, haya obtenido la mayoría en las últimas elecciones provinciales. Y que haya sectores juveniles atraídos por las "glorias" de los jefes carapintadas, Rico y Seineldín.

¿Hacia dónde va la situación?

La crisis es profunda. El gobierno Menem no hace más que ahondarla. Es difícil una salida intermedia, de conciliación de los interses enfrentados, porque los recursos para tal salida no existen. No hay campo para reformismos de ningún tipo. O el capitalismo salvaje se impone, aplasta toda resistencia, institucionaliza el hambre y la disciplina social, por medio de una nueva represión, y ese es el camino que preparan los carapintadas y sus seguidores, con o sin Menem, con golpe militar o un sucedáneo, pero en definitiva con la militarización absoluta de la vida del país.

O por el contrario, aumenta la resistencia a los planes del gobierno, crece la organización obrera y popular, se dota el pueblo de expresiones políticas propias y con tales medios, se libra una batalla capaz de hacer retroceder el hambre y la represión. El avance de las organizaciones de izquierda, no ha sido de una envergadura suficiente como para dirigir las luchas populares en esta crisis.

Hasta ahora, la iniciativa desgraciadamente la tienen el gran capital y sus representantes políticos, que han logrado imponer a los trabajadores y el pueblo sus condiciones. En la evolución de las luchas próximas puede estar la respuesta a la situación, que es sin duda muy delicada y peligrosa para la clase obrera y el pueblo.

L.Alonso



El nuevo desorden internacional

La nostalgia de Yalta

El proceso abierto con la "perestroika" y el derrumbe del muro de Berlín están abriendo una nueva etapa en la situación internacional cuyas tendencias de evolución son todavía difíciles de precisar. Conviene, por tanto, introducir algunos elementos de reflexión sobre esos cambios.



Hay varios factores a tener en cuenta. En primer lugar, no cabe duda que la política exterior de Gorbachov respecto a las armas nucleares está constituyendo un elemento favorable a la disminución de la amenaza de guerra nuclear en Europa, y éste es el dato que más cuenta hoy en el haber del nuevo Bonaparte. Pero lo más importante es que sus iniciativas en este terreno han ido acompañadas de una reformulación de su política militar, a través de la búsqueda de una "suficiencia razonable", simultáneamente al reconocimiento del fracaso del "socialismo real" como alternativa al capitalismo. Como resultado de todo esto, ha caído en picado la imagen de la URSS como "enemigo" y como amenaza para los pueblos de Europa occidental.

Esa crisis de la imagen del enemigo tradicional, sobre la cual se consolidó la ideología de la "guerra fría", ha ido profundizándose hasta la histórica fecha del 9 de noviembre, cuando el fin del muro de Berlín parece iniciar un nuevo salto hacia la "distensión".

Un volcán de pueblos

Pero junto a esos elementos aparecen otros que hacen más compleja la situación: la progresiva emancipación de los países del Este de la tutela soviética está alcanzando ya a un número creciente de pueblos sometidos al nacionalismo granrruso en el interior de las fronteras de la Unión, convirtiendo a ésta, como la calificaba irónicamente el comentarista norteamericano "Z", en un verdadero "volcán de pueblos". Nacionalismos de toda clase de minorías empiezan a aflorar y se enfrentan no sólo al viejo centralismo sino también entre ellos, en un proceso de redefinición de las fronteras establecidas antes y después de la Segunda Guerra Mundial y que acaba sólo de empezar ahora.

Además, ese renacimiento de los nacionalismos está acompañando a un proceso de movilización y autoorganización de las poblaciones de esos países que, aunque desigual, incluye reivindicaciones de todo tipo en las que, junto a la atracción del consumismo occidental y a la aspiración a unas elecciones libres, es posible ver sentimientos antiburocráticos, antiautoritarios y antimilitaristas que no van a hacer fácil la estabilización de unos sistemas cuyos perfiles todavía no están nada claros.

La clave alemana

Dentro de esta transición de un viejo orden internacional caduco a otro incierto, la "cuestión alemana" es de nuevo, parafraseando a Trotsky, la clave de la situación mundial y el centro de atención de las grandes potencias. Las tendencias hacia la unificación alemana parecen dominantes en la RFA y pueden llegar a serlo en la RDA tras las elecciones de marzo próximo, si bien la consumación de ese proceso llevará cierto tiempo y provocará también las reticencias de sectores de la izquierda social temerosa de un pangermanismo expansionista.

Este es el problema que complica más cualquier planificación a medio plazo de las grandes potencias o de los altos mandos de los bloques militares., Como se pudo observar en los debates de la CE, tanto ésta (sobre todo, Thatcher y Mitterrand, aunque por razones distintas) como Estados Unidos tratan de mantener un equilibrio entre el formal respeto al derecho de autodeterminación de las dos Alemanias, por un lado, y el miedo a la consolidación de una gran potencia capaz de ser hegemónica en toda Europa y de competir autónomamente no sólo con ambos sino también con Japón, por otro. La experiencia histórica viene, además, a añadir fuertes sospechas de que el nuevo nacionalismo alemán podría reproducir muchos de los peores rasgos del militarismo prusiano o del nazismo, empezando por el de la aspiración, velada o abierta, a reconquistar territorios anteriormente ocupados.

Uno de los aspectos más conflictivos de esa hipotética unificación es el de la relación que tendría la nueva Alemania con los bloques militares. En ese sentido las propuestas de los consejeros norteamericanos no dejan lugar para una neutralidad; como máximo, aceptan un estatuto especial para la parte oriental, pero se muestran firmes partidarios de mantener a la otra parte dentro de la OTAN, mientras que Gorbachov y Modrow defenderían moderadamente la salida simultánea de ambos bloques.

Una situación frágil

Sin embargo, dadas la influencia alcanzada por el movimiento pacifista en el pasado, la asimetría que existiría entre las dos partes (¿cómo hacer verosímil la disuasión nuclear en esas condiciones para una parte del territorio?) y la pérdida de credibilidad de la amenaza soviética, sería difícil que esa vinculación a la OTAN se mantuviera por mucho tiempo en cas de que avanzara el proceso de unificación; aunque todo dependerá de la evolución de las fuerzas políticas que estén en la dirección de ese proceso, sometidas a su vez a la presión de los vecinos del Oeste para evitar un no alineamiento. Pero ejemplos como el reciente anuncio de retirada de sus tropas por parte del gobierno belga y holandés de la RFA y la polvareda que ha provocado en el EStado Mayor de la Alianza vienen a revelar la fragilidad de la situación actual. Una fragilidad que es nuevamente patente con la reducción de bases en Europa por parte de Estados Unidos y que, aunque estratégicamente es poco importante (¿por qué no se incluye a Rota en la lista?), viene a confirmar que tanto razones de orden económico interno como la necesidad de dar prioridad a su función de gendarme en América latina y el Pacífico obligan a Bush a presionar sobre sus aliados europeos para que asuman sus "responsabilidades".

El "Tercer Mundo": los condenados de la Tierra

Pero hay una vieja sombra frente a la nueva luz que despide el fin de la "guerra fría" en Europa. Se trata de la profundización de la crisis endémica en el llamado "Tercer Mundo". En este punto es fácil dar la razón a algunas de las críticas hechas por Fidel Castro a Gorvachov, sobre todo tras la invasión de Panamá. La búsqueda de la cooperación económica y política con Estados Unidos y la Comunidad Europea en nombre de los "intereses comunes de la especie humana" (en realidad, para salir de una crisis económica de la que sólo la burocracia es responsable) pretende hacer olvidar que dentro de esa especie se encuentra una parte importante del planeta todavía sometida a la bota del imperio yanqui y amenazada de bancarrota por las grandes multinacionales. Declarar en esas circunstancias, como ha hecho Gorbachov, que no cabe recurrir a la confrontación armada en esa extensa zona, está suponiendo el abandono de la ya de por sí limitada función de contención objetiva que la URSS podía ofrecer frente a EEUU.

Dentro de este panorama, el hemisferio Sur va a ser, por tanto, fuente de inseguridad e inestabilidad mayores, facilitando así un mayor intervencionismo no sólo de EEUU sino también de la OTAN. El cinismo con que los gobernantes franceses llamaban a Gorbachov para que interviniera en Rumanía era sólo un intento de legitimar experiencias ya ensayadas y que pueden convertirse en norma en el futuro desde nuestro propio continente, buscando así nuevos "enemigos" en el narcotráfico, en el fundamentalismo islámico o, simplemente, en los peligros de desestabilización interna en uno u otro país dependiente.

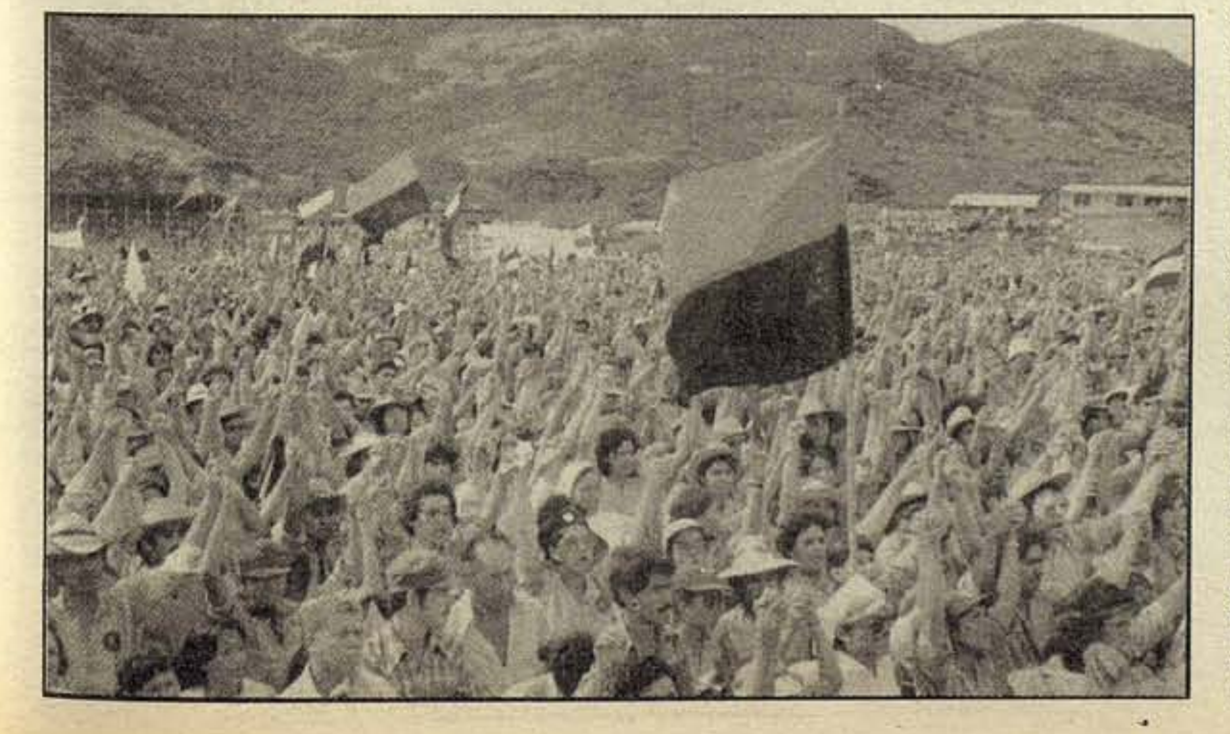
Si a estas tendencias brevemente descritas añadimos otros datos como que no se haya frenado la proliferación de las armas nucleares, se mantenga la agravación de la crisis ecológica y persista la sombra de una recesión económica que afectaría al conjunto del sistema internacional, podemos completar un panorama en el que nuevas formas de inseguridad e inestabilidad sustituyen al bloqueo de todo proceso de cambio que se derivó de Yalta y que sólo se vio roto en algunos de los puntos más débiles.

Esos cambios no permiten ser optimistas a corto plazo respecto a las posibilidades que se abren para una reconstrucción de la izquierda, hoy obligada a un rearme ideológico. Pero sus dificultades no pueden ocultar que este momento histórico asusta enormemente a los dirigentes de las grandes potencias.

Por una alternativa radical

Frente a un momento tan excepcionalmente transitorio como éste la izquierda social y movimientos como el ecologista y el pacifista no tienen por qué sentirse a la defensiva, ya que pueden hallar grandes bazas a jugar a favor de una alternativa radical. Porque el auge de las dos ideologías que pretenden beneficiarse del fracaso del "socialismo real" -el neoconservadurismo y la socialdemocracia- no pueden hacer más que provocar nuevas formas de resistencia en la medida que ambas intenten reconstituir los bloques militares, luchen contra los nacionalismos de los pueblos sin Estado y refuercen o concilien con un modelo económico depredador de la naturaleza y del "Tercer Mundo". En esas condiciones la reivindicación de una Europa desmilitarizada y desnuclearizada, sin bloques militares y basada en la libre autodeterminación de todos los pueblos (incluidos los del Estado español) puede contar con apoyos sociales importantes tanto en el Oeste como en el Este; pero, sobre todo, esa actividad se hará necesaria para combatir las nuevas versiones de la política de disuasión nuclear así como las pretensiones hegemonistas de una u otra gran potencia.

Jaime Pastor



Mas que hermano, padrino

¿Quién le compra esa moto a Alfonso Guerra?

A pesar de la inhibición de líderes como Anguita y Aznar ante la comparecencia parlamentaria de Alfonso Guerra, y de intervenciones benévolas destinadas a que salvara la cara (como las de Roca, Anasagasti o Rebollo), las explicaciones de vicepresidente sobre las actividades de su hermano no han convencido a los ciudadanos.

Así se desprende de las encuestas publicadas por algunos periódicos. Sólo un 13% (El País) o un 18,8% (El Mundo) de los encuestados se declara convencido; un 49% cree que Guerra conocía desde el principio los negocios de su hermano; sólo un 33,4% considera que debe seguir en el gobierno, mientras un 27,4% cree que debería dimitir y un 14,9% que, además, debería abandonar la vida política. Alfonso Guerra acudió al parlamento convencido de que iba a vender la moto de que él no tenía nada que ver con los dudosos negocios de su hermano; pero nadie la compró. Y eso crea un problema político mayor del que existía antes.

Un error de cálculo

La conclusión es que Guerra y el gobierno han calculado mal.

El caso no está cerrado. El vicepresidente va a pagar un precio político alto por los negocios de su hermano. Y lo mismo el conjunto del Gobierno, sobre todo después de que Felipe González haya anunciado que dimitirá si Guerra se ve obligado a ello. También lo pagará el PSOE, y el primer plazo de esta letra vencerá pronto: en las elecciones que probablemente habrá que repetir en Murcia, Pontevedra y Melilla, y en las autonómicas andaluzas; eso crea nerviosismo entre los candidatos, hasta el punto de que se ha dicho que la amenaza de dimisión de Felipe es, sobre todo, una amenaza para los sectores del PSOE que se sientan tentados a salvarse a costa del vicepresidente.

Sin embargo, no es difícil comprender las razones de la desconfianza de la opinión pública hacia las explicaciones de Alfonso Guerra sobre las actividades de su hermano. Hay unos pocos hechos extraordinariamente claros, que se resisten a cualquier deformación: Juan Guerra actuaba y era visto por todo el mundo como la representación de su hermano, tanto como vicepresidente del Gobierno (ocupaba el despacho de éste en la delegación del gobierno de Sevilla), como vicesecretario del PSOE; en el último periodo Juan Guerra se enriqueció rápidamente por procedimientos cuya eficacia dependía de la representación que ostentaba: uso de información privilegiada, adjudicación de bienes públicos, obtención de subvenciones, etc, etc; estas actividades irregulares debían ser conocidas por su hermano desde mucho antes: por la excelente información que demuestra poseer, por la especial atención que presta a Sevilla y Andalucía, y porque el PSOE las conocía, cuando hace meses decidió apartar a Juan Guerra del famoso despacho de la delegación del Gobierno. De estos hechos se desprende al menos una conclusión: quizá Alfonso Guerra no participaba ni estimulaba las actividades de su hermano, pero es casi imposible que no las conociera y no las consintiera; luego tiene una responsabilidad política en ellas, porque sin su consentimiento no se habrían podido desarrollar.

El ejemplo de Barbate

La actuación del alcalde de Barbate, digna de una película del primer Berlanga, es ilustrativa de cómo actuaba Juan Guerra y del poder que su nombre evocaba. Serafín Núñez, militante del PSOE y alcalde de Barbate, pasó a apoyar el proyecto de urbanización Puerta de la Plata, después de dos años de oponerse al mismo, porque Juan Guerra le había hecho saber que estaba detrás del mismo. Lo significativo del caso es que para construir la urbanización se necesitaban ocupar nada menos que 1.105 hectáreas del campo de tiro de la armada El Retín y que el mismo fuera desmantelado, dadas las pocas posibilidades de encontrar turistas que inviertan en apartamentos expuestos al fuego real de los buques de la armada y a los vuelos rasantes de sus aviones. El alcalde de Barbate debió considerar que la sóla invocación del nombre de Guerra abriría todas las puertas y, ni corto ni perezoso, se dirigió al Ministerio de Defensa a reclamar el desmantelamiento del campo de maniobras de El Retín; en una carta posterior ofreció la alternativa de que el mismo fuera ubicado en las Dunas de Tarifa, en una extensión cinco veces más pequeña.

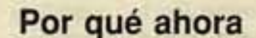
Menos graciosa y más comprometida es la actuación de los tres delegados del Gobierno que han ejercido en Sevilla desde el acceso del PSOE al poder, que no consiguieron explicar qué hacía el ciudadano particular Juan Guerra, sin ningún nombramiento que lo justificara, en un despacho oficial de la delegación, que utilizaba también para sus negocios privados que tan rápidamente le han enriquecido. La explicación más convincente ha sido la de Tomás Azorín: "Yo siempre pensé que aquel despacho estaba a disposición del vicepresidente del Gobierno"; aunque reconoce que Alfonso Guerra no lo utilizó jamás. ¿Si el nombre de Guerra tenía tanto poder para el delegado del Gobierno, cuál no debía tener para todos los que tenían posiciones más débiles, incluido el alcalde de Barbate?

El derecho del Estado

Desde el delegado del gobierno al alcalde de Barbate, parece que se razonaba de la siguiente manera: los intereses del Estado están defendidos por el partido que tiene la mayoría absoluta, el PSOE está representado por Alfonso Guerra y éste por su hermano. La actividad de Juan es la voluntad de Alfonso y éstas no pueden ser malas para el partido ni para el Estado.

Todos estos hechos producen indignación en una gran mayoría de ciudadanos. Pero todavía hay gente que se pregunta: ¿cómo se ha podido llegar a esto? La respuesta es simple: por la misma razón que Miguel Boyer pasó del Ministerio de Hacienda a la banca privada, a las fiestas de la jet y a las revistas del corazón. Cuando un partido se compromete a fondo en la defensa del estado y del capitalismo, sus militantes y sus dirigentes tienden inevitablemente a adaptarse al funcionamiento habitual de este Estado y de este sistema económico; y la corrupción y el tráfico de influencias son algo habitual en ellos, tanto si son gobernados por los socialistas como por los conservadores. Carter tuvo un hermano metido en negocios libios y un hijo de Bush va a ser investigado; Japón tuvo su caso Recruit; Giscard fue acusado de aceptar los diamantes de Bokassa y Mitterrand debe hacer frente a los afaires Péchiney y Société Génerale; la socialdemocracia alemana tuvo su asunto Flick y ahora el cristianodemócrata ministro de Correos está siendo investigado por nepotismo. De hecho la principal arma de guerra en el pasado debate parlamentario fueron las alusiones a las actividades supuestamente irregulares de Aznar, Alvarez Cascos, un hermano de Rodrigo Rato y otro de Fraga; y hay que suponer que no aludió al "caso Casinos" en el que está envuelta CiU porque Roca es un político europeo y occidental que aplicó la prudente regla de "hoy por ti, mañana por mí".

En realidad la pregunta procedente en este caso, no es el cómo se ha llegado a esta situación, sino el por qué se ha destapado ahora.



Por qué ahora

Parece ser que el Partido Popular disponía desde hacía nueve meses de información sobre las actividades de Juan Guerra, pero no se atrevió a utilizarlo a fondo, lo cual dio tiempo al PSOE de sacar urgentemente a Juan Guerra del despacho de la delegación del Gobierno y a decirle que dejara de aparecer junto a su hermano. ¿Por qué esa indecisión de la derecha? En gran parte la publicidad actual del caso se ha debido a la prensa, pero hace nueve meses también hubo alguna revista que dispuso de la información; se dice que entonces no prendió el interés de la opinión. Pero, ¿por qué ahora sí?

Para responder a estas preguntas hay que referirse a un aspecto de la situación política que hemos comentado en otras ocasiones: la fragilidad del gobierno después de las elecciones del 29-O y la intensidad de las contradicciones políticas a que se verá sometido; el velo de la mayoría absoluta del PSOE cubría el desgaste de muchas instituciones, la sóla posibilidad de que se siga desgarrando este velo en próximas elecciones ha provocado ya estos efectos. Los que han cambiado no son el Gobierno, ni el PSOE ni Alfonso Guerra; la que ha cambiado es la situación política. Nixon el tramposo, no fue probablemente más que cualquier otro presidente americano pero fue el único al que los norteamericanos se declaraban dispuestos a no comprarle un coche usado. La tambaleante mayoría absoluta del PSOE es la causa de que Alfonso Guerra descubra que la gente no está dispuesta a comprarle más motos.



F.Cruells

De Andalucía a Catalunya

Buenas noticias de la lucha por la insumisión

Aunque las luchas de insumisos hayan abandonado las primeras páginas de los periódicos, la actividad del movimiento sigue pujante, ganado fuerzas, extendiendo sus organizaciones y preparando o realizando movidas. Las crónicas que publicamos de cómo se lo montan la Asamblea de Andalucía y la Plataforma de Catalunya ,dan una idea de cómo van las cosas.



Andalucía: la Asamblea de Objetores Insumisos sigue p'alante

En un país tan extenso como el nuestro, la lucha por la insumisión, pronto rebasó el ámbito local. La denegación de las objeciones colectivas, la ampliación de un movimiento que se encontraba cada día con mayores desafíos, nos obligó a los y las que por aquel 1988 empezábamos a construir marcos democráticos donde se expresasen de manera unitaria las distintas sensibilidades a nivel local y a luchar por ampliar esa coordinación a otros ámbitos: era difícil, pero muy necesario. La tradicional dispersión local del movimiento (a excepción de la coordinación que mantenía el MOC, claro está) era un obstáculo para abordar con posibilidades de éxito el enfrentamiento con el Gobierno y los militares. Y bueno, a eso nos lanzamos.

Una realidad viva

Y la verdad que con sus más y sus menos es un trabajo que podemos considerar razonablemente coronado por el éxito.

La Asamblea de Objetores Insumisos de Andalucía (AOIA) es una realidad hoy, que cada vez más va tomando el papel que le corresponde, preparar iniciativas nacionales de lucha contra la LOC y el Ejército, y servir de foro de debate democrático de las distintas corrientes y opiniones que componen el movimiento antimilitarista. Y desde luego, esto no es poca cosa.

Mucho tiempo ha pasado pues desde aquella primera toma de contacto en agosto del 88 en Córdoba y con todos sus problemas, el balance de las tareas prácticas que nos planteamos por aquel entonces sólo puede ser positivo. Hemos conseguido mantener en línea ascendente el principal desafío de lucha coordinado a nivel nacional que se presentaba ante nosotros y nosotras: las presentaciones de insumisos. Desde la primera en Sevilla, hemos ido ganando espacio público y en la calle, prueba de ello ha sido que hemos conseguido mantener la tensión movilizadora en ese día en que nos jugábamos el trullo. Hemos respondido de manera efectiva a la represión, y cuando los pringaos de caqui se decidieron a amargar la vida cotidiana de nuestro compañero Pepe González, encerrándolo en Cerro Muriano en Córdoba, conseguimos que el grito que pedía su libertad se oyese hasta en el sitio más recóndito de nuestra tierra. También hemos conseguido que el número de gente que acompañaba a los insumisos en cada entrega fuera cada vez mayor. ¿Alguien da más?

Lagunas y desafíos

Pues sí: nosotros y nosotras tenemos que dar más. El éxito no debe dejarnos ser tolerantes con algunas lagunas que aún existen y nuevos desafíos con los que nos encontramos. Lagunas como intentar trasladar a todos los lugares experiencias tan positivas de lucha contra la PSS como la que hemos conseguido en Granada y desafíos tales como conseguir hacer partícipes a todos los colectivos de esa fecha tan importante para el movimiento que son las entregas de insumisos.

Estos dos temas han ocupado los debates de la última vez que hemos tenido Asamblea, el 27 de enero en Cádiz.

Con respecto a la PSS, nos encontramos dos realidades a nivel nacional. Por un lado, el hecho de que progresivamente se van conociendo nuevos insumisos a la PSS, y por otra parte el seguimiento que le venimos dedicando específicamente al tema, ha logrado tejer una nueva red de contactos: el de los prestacionistas. Todo ello aliñado con una gran noticia: un objetor de conciencia que hacía la PSS en la ONCE en Córdoba ha optado por la insumisión tras tres meses de trabajo forzoso.

Implicar a los trabajadores

En cuanto a lo primero, mantenemos la línea que tanto éxito nos ha dado en Granada: intentar implicar a los trabajadores y a las trabajadoras de las entidades donde se realiza la PSS en la lucha por la insumisión. En cuanto a lo segundo, una iniciativa que creemos original: conseguir un manifiesto de los prestacionistas de apoyo a la insumisión, en el que se cuente que si hacen la prestación es por motivos personales, que para nada tienen que ver con una opción voluntaria libremente asumida. Para ello tenemos ya algunos pasos dados. Esperamos que este proyecto, que trataremos de trabajar con el mayor rigor posible, dé sus frutos.

En torno a las presentaciones se suscitó una polémica. Por un lado había gente partidaria de que continuáramos haciendo las entregas con la dinámica actual, y por otro lado otra gente veíamos la necesidad de convertir las entregas en fecha de despliegue nacional del movimiento. Las razones que nos guían a ello surgen de varias reflexiones: en primer lugar, creemos observar una cierta monotonía en unas entregas que siempre se han llevado a cabo en determinadas ciudades (Sevilla, Córdoba y en mayor número Granada). Además veíamos importante seguir la experiencia de algunas entregas en las que habían participado gente llegada en autobuses de otras localidades; esto había tenido un efecto doblemente positivo, para la masividad del acto en sí, y también para las localidades que habían montado los autobuses. Pero está claro que la tarea de desplazar gente por nuestra tierra, sólo puede ser afrontada con perspectivas de éxito teniendo tiempo por delante. Por eso mismo nos parece una necesidad espaciar las presentaciones. El resumen de toda la propuesta es concentrar esfuerzos que fechas que sean una verdadera movilización nacional contra la LOC, poniendo cada vez el listón más alto. También de esta manera se podría intentar con más seguridad de resultados positivos, programar entregas en localidades en ls que ahora resulta arriesgado hacerlo sin una cobertura suficiente aportada desde fuera.

En fin, no todos y todas vemos las cosas igual. Tendremos nuevos debates en la próxima asamblea, que se celebrará el 3 de marzo en Almería.

Pepe

Catalunya: finalmente, no hay recurso

Después del primer Consejo de Guerra a los insumisos Carles y Josep María el pasado mes de noviembre ya valoramos en COMBATE la victoria, de momento parcial, que significaba.

Tras la sentencia, el movimiento, sobre todo en Catalunya, se vió envuelto en unos días de intensas discusiones y numerosos debates sobre la nueva situación. Naturalmente, salieron diferentes puntos de vista y muchas valoraciones, pero siempre había un punto común: conseguir que no cayera la represión contra Josep María y Carles y que nuestra lucha continuara adelante.

Así fue como nos pusimos de acuerdo y, en su momento, decidimos tirar adelante con la presentación de un recurso contra la sentencia, que la paralizaría durante un tiempo, y continuar la movilización. Decisión correcta en su momento y que no obstaculizó la actividad del movimiento, ya que a los pocos días vivíamos en Barcelona la primera Jornada de lucha estudiantil contra la sentencia, con el paro de más de 60 institutos y facultades. Jornada que acabaría con una gran manifestación por la tarde en Barcelona, ese mismo día 1 de diciembre. Así el movimiento había dado un paso adelante, incluyendo la movilización ese gran polvorín que es el movimiento estudiantil.

Como véis, me he ido un poco atrás en el tiempo, porque pensaba que era necesario entender que la decisión de presentar recurso fue válida en su momento. Como también lo es ahora la decisión tomada por el movimiento en Catalunya de paralizar los trámites del recurso y anular esta vía.

Todo esto no es producto de que después del champán y los turrones todo sea más claro. Justamente la decisión anterior nos permitió seguir discutiendo, sin tener que hacerlo a marchas forzadas, valorando más las cosas y también sumando y acumulando más fuerza.

Por eso ahora con la anulación de los trámites nos situamos en unas perspectivas nuevas, en una posición más a la ofensiva y dispuestos a darle nuevos jaques al Gobierno con las presentaciones que vendrán.

El Gobierno y los militronchos podían pensar que la situación de media calma en que hemos estado se les alargaría.Pero se equivocaron, ya que les vamos a obligar a que tomen una decisión y den una respuesta al jari que le venimos liando desde hace ya algún tiempo.

Evidentemente muy mucho depende de nosotros que la respuesta del Gobierno refuerce la represión, por lo cual el movimiento debe volver a tensar sus fuerzas, discutir el tipo de campaña que haremos, cómo nos lo montamos para seguir ampliando por todos los sectores sociales el movimiento y, superimportante también, cómo seguimos manteniendo esa solidaridad y apoyo del movimiento estudiantil.

En esta línea hemos empezado a trabajar, y ahí está ese macro-festival que el 9 de febrero organiza la Plataforma de Objetores y Objetoras por la Insumisión, con un cartel superatractivo de cantantes famosos como son Lluis Llach, Eléctrica Dharma, Joan Americ, Albert Plà, y con unos lemas como: "La insumisión en concierto", "Ni mili ni PSS". Pensamos reunir a unas 7.000 personas en Barcelona. Será un buen comienzo sin duda para la lucha que hay por delante. Tenemos que rularle al tarro y definir bien la campaña que haremos, que tiene que basarse en lo que hasta ahora nos ha permitido avanzar y dar tanta caña, esto es: la ampliación de la insumisión en número y en apoyo social y, cómo no, la calle y la movilización, porque aquí seguro que ellos tienen las de perder.

Eugeni



Debates en Altsasu (Nafarroa

Mujer, fiesta y tradición

Las feministas de Alsasua (en Navarra) vienen peleando, al menos desde el año pasado, por la participación y el protagonismo de las jóvenes en la fiesta de Santa Ageda, que se ha convertido en una fiesta de los "quintos" que van a la mili. Y es que con la excusa de la tradición, muchas de las fiestas de nuestros pueblos son una reafirmación del machismo. En esta ocasión se adelantaron a la festividad y organizaron unas jornadas sobre "Mujer, fiesta y tradición", de las que nos hacen esta interesante crónica

La polémica sobre la participación de las mujeres en general, y de las kintas en particular, en la fiesta de Santa Ageda es ya vieja en Altsasu. Este año, como tantos otros ya, **Altsasuko Feministak** nos hemos visto en la obligación de sacarla a la calle, porque creemos que es la única forma de que se avance y se llegue a una solución.

Para situarse hace falta hacer un croquis de la fiesta.

La fiesta de los kintos

Hoy en día, ésta es patrimonio exclusivo de los kintos. Ellos son el centro de atracción de todo el pueblo. Viven opíparamente durante cinco días de los donativos recibidos, y controlan todos los ámbitos de la fiesta: pedir, comer, beber, bailar...

Las kintas aparecen en segundo plano, y siempre en función de ellos: preparar la torta, ser sacadas a bailar... Unicamente son invitadas a tomar café uno o dos días. Uno de los últimos años fueron a una comida, pero despues se ha retrocedido y este año parece que se irá a cuatro cafés y a un postre.

Por ello, todas las mujeres estamos de acuerdo en que, tal y como se celebra, está muy lejos de ser una *fiesta popular*, y nosotras, como grupo feminista, creemos que nuestra misión es trasmitir al pueblo lo que quieren las kintas, y juntas conseguir que sea una fiesta de la juventud, en la que la participación de las kintas sea en igualdad de condiciones a la de los kintos.

Hace años, algunas kintas hablaron con los kintos de esto, pero éstos no aceptaron el planteamiento. Ellas les hicieron boicot, y las quejas y el descontento es algo que se siente cada vez más en todo el pueblo, aunque éste se manifieste de muy diversas maneras. Por ejemplo, el vestirse de "caseras" de las kintas en los últimos años es una forma de reivindicar un espacio.

Este año Altsasuko Feministak nos volvimos a plantear el tema y vimos que era importante realizar unos debates a nivel de pueblo. Nuestro objetivo era juntar a los kintos y kintas con más antelación que otros años, para que de esta forma avanzasen en el tema. Partíamos de que era arriesgado y difícil, pero había que abordarlo y trabajarlo bien. Queríamos que se tuviera una visión amplia de lo que es la *fiesta* en general y de cómo participan las mujeres. O sea, partir de la fiesta en un sentido universal e ir desglosándola hasta llegar a nuestro pueblo.

Para ello elegimos a Dolores Juliano (antropóloga de la Universidad de Barcelona), que nos hablaría en un sentido amplio de "Mujer y Fiesta" contábamos con Karmele Vázquez (socióloga de Zorroaga), para debatir sobre "La mujer y la fiesta en el mundo urbano", y finalmente estaba Enrike Zelaia (famoso acordeonista de Altsasu), para hablar de "Santa Ageda en Altsasua".

Hicimos pancartas, murales, decoramos el pueblo y la sala de charlas, y el lunes 15 abrió el fuego Enrike Zelaia. Hizo una exposición de la fiesta a lo largo de los años, defendiendo cómo las mujeres tenemos nuestro propio espacio en la misma, espacio que nos ha sido arrebatado y que tenemos que volvérnoslo a hacer.

Un espacio arrebatado

Os hacemos un resumen de lo que dijo:

"Santa Ageda es una fiesta que pertenece al solsticio de invierno, y de siempre ha sido una fiesta de toda el pueblo, como S. Pedro, S. Juan... Antiguamente tenía un sentido más profundo, como homenaje o solución a problemas que aquejaban a la comunidad: cosechas, epidemias, plagas... mientras que hoy en día tiene un carácter festivo exclusivamente".

Según Enrike, "la fiesta de Santa Ageda no tenía nada que ver con la fiesta de los kintos. La fecha del sorteo ha coincidido con esta fecha, pero nada más. Ellos no tenían una misión especial; participaban como cualquier persona, pero no era una fiesta propia suya. Además, únicamente eran chicas las que participaban en los coros, y eran ellas también las que realizaban las cuestaciones (en especie), que luego se repartían entre todas/os.

El origen de la fiesta fue profano, pero posteriormente la Iglesia se encargó de llevarla a su calendario, prohibiendo de paso el hacer repicar las campanas (esto fue en el s. XVI y en toda Nafarroa), cosa que hasta la fecha se venía haciendo con un significado pagano. Esto y otras circunstancias hizo que los chicos fuesen perdiendo los estímulos para celebrar la fiesta, disminuyendo su participación, mientras que las chicas, influenciadas por la Iglesia, continuaron celebrándola de forma masiva.

Poco a poco el zortziko (un baile de hombres), se fue dejando de bailar y en 1905 ya no se celebró la fiesta. Sin embargo el año posterior se quemó una fábrica de curtidos y el hecho se consideró como un castigo de la Santa, por lo que el año siguiente se sale de nuevo a celebrar la fiesta *"porsiaka"*, y para garantizar su celebración es cuando se adjudica a los kintos su organización.

Por un lado ellos hacen su cuestación, y la gente, por miedo a verse castigada, da fuertes donativos para que resurja la fiesta. Por otro lado, celebran misa y hacen el zortziko en la plaza junto a la Iglesia, lo cual hace que ésta se vea complacida y les apoye.

Sin embargo con las chicas ocurre todo lo contrario. Antes, éstas formaban *"cuadrillas"*, teniendo cada una de éstas su *"casa"*, y era allí donde, con la excusa de coser, se celebraban las fiestas y los bailes. Algo a destacar es que, en estas cuadrillas, la intercomunicación que se daba entre las mujeres era sumamente importante. Se juntaban a diario de octubre a marzo, y todos los jueves y algunos sábados hacían sus fiestas, siendo en estas casas donde se preparaban las mismas: tortas, canciones, etc...

Con el tiempo sin embargo, las cuadrillas desaparecieron y las chicas pasan a ir a talleres que tienen un carácter más serio y profesionalizado, y con esto y todo lo mencionado antes, quedó rota toda la estructura que unía a las mujeres".

Y hasta aquí lo que nos contó Enrike. Luego, el miércoles 17 nos falló la charla, porque Karmele Vázquez nos llamó para decir que no podía venir por estar enferma, y con ello pasamos al sábado 20 con Dolores Juliano, quien hizo una exposición en sentido amplio de la que destacamos lo siguiente:

Ruptura con el orden

Dolores resume la fiesta "como una ruptura con el orden establecido que se hace en un tiempo y lugar acotado. Separación de lo cotidiano y lo excepcional con connotaciones religiosas". Para ella "la fiesta tiene varias funciones: teatrales, trasgrediendo el orden cotidiano y representando la estructura social (escenificación, disfraces...); comunicativas, cumpliendo una función de lenguaje, de trasmitir un mensaje...; asociativas, permitiendo estrechar vínculos; compensatorial, de cara a buscar un contrapeso a la vida cotidiana; lúdica, buscando el esparcimiento, el placer...

La fiesta en pueblos igualitarios significa (significaba más bien) un ámbito de ampliación de relaciones sociales, o establecer lazos de amistad con otros grupos, pero en las sociedades estratificadas como la nuestra, no responde a los intereses de la totalidad, sino que depende del sector que la organice.

La fiesta en sí misma, por lo que implica el orden cotidiano, puede dar lugar a que participen sectores que no tienen poder, y es a eso a lo que se denomina fiesta popular. En éstas se utilizan estructuras diferentes de comportamiento que cuestionan las cosas o valores, o evidencian la agresividad que no puede manifestarse otros días del año (carnavales).

La agresión de la fiesta, a veces, se canaliza también hacia otros grupos de poder inferior (mujeres, niños) en vez de hacia los grupos de poder. Con ello se reproduce la sociedad tal cual es. En este contexto, las mujeres nos hemos visto privadas de la utilización lúdica del espacio. El lugar de la fiesta ha tenido que coincidir con el lugar del trabajo: lavadero, molino, cocina... La estructura social establecida niega a las mujeres la capacidad de organizar sus fiestas, y de las pocas fiestas femeninas tradicionales (Santa Lucía, Santa Ageda), algunas han pasado a ser fiestas comunes, o incluso de ámbito masculino, como es el caso de Santa Ageda en Altsasu".

Dolores dejó claro que "las fiestas no pueden ser estáticas. Con ello se corre el riesgo de que mueran. Hay que ir cambiándolas para adaptarlas a las necesidades o demandas de la sociedad de cada momento. Crear y ampliar elementos que en ningún momento hacen que se modifique la fiesta, sino todo lo contrario, pues servirán para ampliarla y enriquecerla, siendo testigos de que la fiesta está viva".

Todas salimos muy contentas de las charlas pues el balance fue muy positivo: asistencia super-alta, y mucha participación, preguntas y debate, planteándose incluso el llevar propuestas a las kintas/os. El tema pues está de nuevo en la calle y esta vez al pil-pil (como se suele decir), y confiamos ver pronto cumplido nuestro objetivo final de una fiesta de Santa Ageda para todas y todos. Fuerzas no nos faltan.

Blanki
(Altsasuko Feministak)



Fiestas de Santa Ageda, allá por los años 20



Sentencia absolutoria en el juicio de Iruñea

El movimiento feminista hace resurgir la batalla por el aborto libre y gratuito

El importante éxito de las movilizaciones de Iruñea en solidaridad con las personas procesadas por la realización de un aborto legal, y en demanda del aborto libre y gratuito, nos ha dejado un muy buen sabor de boca y nos demuestra que el movimiento feminista sigue activo y tiene buena capacidad de convocatoria y movilización.

Resistir durante tres días seguidos delante del juzgado, coreando consignas, cantando, saltando, contestando a los fatxas y aguantando las constantes provocaciones de la madera, tiene su mérito. Haber conseguido una sentencia absolutoria era cosa que se podía esperar, pero lo importante es que hemos sido capaces de volver a sacar el tema del aborto en su globalidad, y por ello se habla de una nueva modificación de la ley: éste es nuestro reto ahora.

El primer día del juicio nos concentrábamos delante del juzgado más de 1500 personas, que permanecimos allí, en plena batalla de estribillos, canciones y slogans, por espacio de más de cinco horas, para finalizar con una bonita manifestación. Fue un éxito total de asistencia y participación de gente: habían venido del movimiento feminista de los otros herrialdes en cantidad, de Madrid, de Barcelona, en autobuses, delegadas y delegados de centros de trabajo, compañeras/os de las personas procesadas de Diputación, ... Los dos días siguientes se repitió la masiva asistencia, contando con la presencia de delegadas y delegados de empresas de todo Euskadi, miembros para la Asociación para la defensa de la salud pública, personal trabajador de centros de planificación,...

Mientras tanto, a nuestro lado, protegidos por un cordón policial y por la impunidad que da en este país ser de derechas-derechas y gente bien, estaban en número aproximado de 150 los fatxas de Pro-Vida, de Opus-pus, los de Acción Familiar. Este grupo también consiguió muestras de solidaridad en sus filas: fue la solidaridad activa de la madera, que no sólo los protegía de nuestros "supuestos ataques", sino que se dedicaba a provocarnos constantemente, realizando alguna que otra carga, por puro divertimiento para ellos. El último día, y terminado ya el juicio, la carga policial fue de graves consecuencias: resultaron unas diez personas heridas de relativa gravedad (fracturas de nariz, puntos por contusiones, etc.)

En definitiva, nuestra respuesta en la calle fue clara y masiva. El movimiento feminista, con los apoyos de sindicatos y partidos de izquierda, ha conseguido que la gente se ponga en guardia ante este procesamiento, contra la actuación impune de los Pro-Vida y en petición de una nueva legislación sobre el aborto.

Y mientras fuera, en la calle, se gritaba con insistencia y buen humor, dentro de la Sala se sucedían unas tediosas sesiones de ciencia (?) médica. Aquí había otro tipo de gente: más de un/una representante de las instituciones, de los diversos Institutos de la Mujer... a pegarse el moco de la solidaridad y a chupar cámara y foto. La misma gente que es responsable de esta Ley y de su no aplicación, rasgándose las vestiduras. Pero sobre todo estaba el abogado de la acusación particular que, con la complacencia del, Presidente del Tribunal, se permitía el lujo de acosar con sus preguntas y afirmaciones a encausados y peritos, con una falta total de respeto y falsificando totalmente la realidad de los hechos, hablando en constantes ocasiones de la "muerte del niño", cuando se trataba de una interrupción del embarazo de un feto de escaso tiempo.

El desarrollo del juicio oral fue el colofón lógico de la cadena de despropósitos que se han seguido en este procedimiento. Durante tres días de juicio se ha hablado, sobre todo, de rems y malformaciones del feto por el efecto de las radiaciones recibidas ante un tribunal que, más que nada, se ha dedicado a *achuchar* a la defensa para que sea breve y a los peritos por ella presentados para que sean concretos y contesten lo más rápidamente posible. Allí dentro no se hablaba del derecho de las mujeres a decidir libremente sobre su maternidad, ni de las maternidades impuestas, ni de la nula eficacia de la sanidad pública a la hora de garantizar la realización del aborto. Allí se hablaba de pericia o de impericia médica, del control de las radiaciones... Una vez más, el problema esencial de muchas mujeres, su maternidad no deseada, pasaba a manos de otras personas que iban a juzgar si es lícito o no lo que hace una mujer con su cuerpo. Una vez más, en el juicio, se le expropiaba a la mujer de una decisión que sólo puede ser suya: controlar su cuerpo y, por tanto, la reproducción.

Pero este proceso ha tenido un mérito indudable: ha vuelto a sacar a la palestra el tema de la despenalización del aborto y de su práctica en los centros de la red sanitaria pública. Ha sido virtud del movimiento feminista el retomar el tema del aborto en su globalidad. No se trata de que el juez que era facha -que lo es, y mucho- se dedique a procesar a todo médico que practique una interrupción voluntaria de embarazo; no se trata únicamente de que Nafarroa *is different* -que desde luego también lo es- porque está el Opus-pus, la derecha y Pro-Vida que deciden que aquí no se hacen abortos "*porque lo digo yo y vale*"; no se trata tampoco, ni únicamente, de que la ley es ambigua y su aplicación difícil y poco clara. Se trata de todo esto, de alguna manera, pero sobre todo se trata de que con la despenalización parcial del aborto, realizada por el PSOE, el aborto sigue siendo delito, y además está controlada su realización por médicos y jueces que dificultan su estrechísima aplicación.

El meollo de la cuestión es claro: quién decide. Y nosotras lo hemos dicho ya: gure gorputza gurea da! ¡Nosotras decidimos! Y por aquí tiene que venir la reforma que ahora, tan cacareadamente, nos anuncian las chicas del PSOE. Tiene que quedar fuera del Código Penal la figura del aborto o interrupción voluntaria del embarazo. Tiene que desaparecer como tipo delictivo: el aborto no es un delito, es un derecho. Pero además de no constituir delito, queremos que se realice en condiciones sanitarias de seguridad, total respeto para la mujer y gratuidad. Es decir, debe de garantizarse de forma absoluta en la red sanitaria pública. Y éste es un tema de primer orden, pues hemos podido comprobar, desde que se aprobó la despenalización parcial del aborto, cómo, a la par que se producía un deterioro progresivo en los centros públicos en la atención de estos casos, merced a las objeciones de conciencia o la simple negligencia, de forma paralela y con claro nexo de causalidad, florecían por todos sitios clínicas o centros privados haciendo el agosto económico a costa de las mujeres, y no pocas veces con muy pocas garantías para la salud de las mismas.

Pues bien, ninguna de estas cuestiones se abordan en la sentencia que, ¡por fin!, ha absuelto a las personas procesadas. Enhorabuena por la absolución. Era, de verdad, una sentencia esperada, no sólo porque sabemos que el procesamiento ha sido una chapuza total, sino también porque era uno de los pocos asuntos en que a pesar de la petición fiscal de absolución, repetida en las dos fases del procedimiento, se ha seguido adelante con el juicio.

Pero aquí se acaba el mérito de la sentencia: haber hecho caso de la tibia y torpe petición fiscal de absolución en el juicio oral. Lo mismo que el fiscal, en sus conclusiones, se atrevió a poner en duda la pericia de las personas encausadas, insinuando que podía existir una falta punible por su actuación, aunque no un delito de aborto, la sentencia habla de la imposibilidad de determinar los efectos de las radiaciones en el feto, por lo que "in dubio pro reo", y añade que se pudo dar una negligencia en la actuación de los profesionales por la rapidez con la que se produjo la intervención, después de evacuados los informes y emitido el informe favorable de la Comisión de Evaluación. Sólo en nuestro país se puede pedir responsabilidades y considerar punible una actuación médica rápida y eficaz. Estamos tan acostumbrados a que se mueran los pacientes en las Urgencias por falta de atención médica, que cuando alguien actúa con celeridad, en aras a la salud de una persona, una sentencia lo considera inconveniente y se habla de "descuido o negligencia". Sin duda, para el tribunal mejor hubiera sido esperar unos meses más, con lo cual el peligro de la intervención es mayor para la mujer, tema que no se menta en toda la sentencia, pues pasan absolutamente de ello.

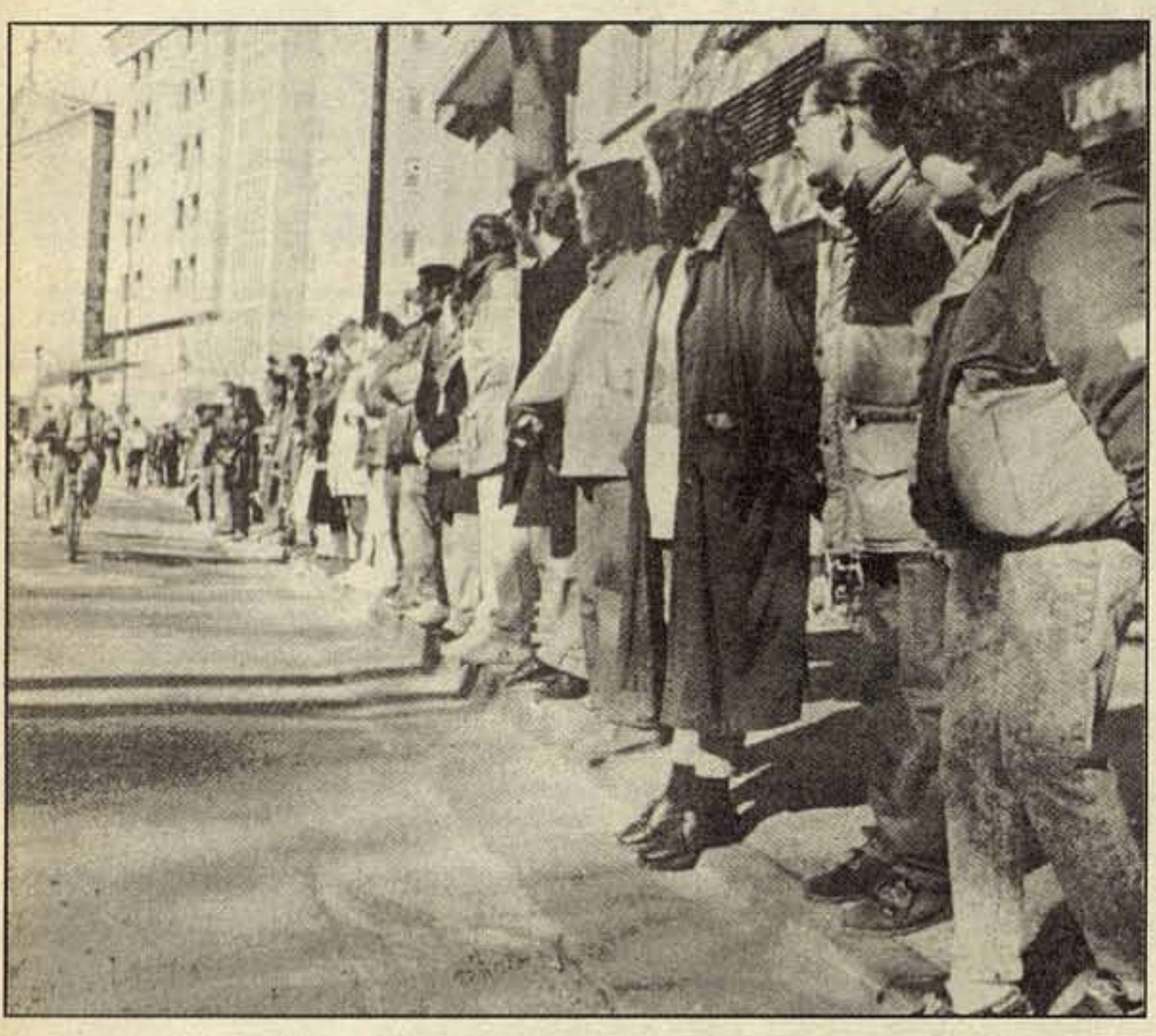
Aparte de esto, la sentencia no entra en ninguno de los temas candentes del aborto, ni del caso que nos ocupa. En alguno de los "considerandos" se hace referencia a la "imprecisión" y por tanto la "complejidad" de interpretación del precepto que regula la práctica del aborto. Tampoco entra en la petición de la defensa de que se cargasen las costas a la acusación particular de Acción Familiar por actuación temeraria, señalando que no se aprecia mala fé en la actuación de la parte acusadora. Queda claro por tanto: hemos conseguido la absolución de las personas encausadas, que no es poco para los tiempos que corren. Pero nos queda una ba-talla que desde el movimiento feminista tenemos que dar y muy fuerte: conseguir la despenalización total del aborto y su práctica en la red sanitaria pública.

Julia/Begoña

Zaragoza

Salvemos el Moncayo

El pasado domingo 21 de enero el Movimiento Ecologista Aragonés ganó una importante batalla en el pulso que las fuerzas progresistas de la región mantienen con el gobierno retrofranquista del PAR (Partido Aragonés Regionalista) para salvar el Moncayo de la deforestación y especulación salvaje.



Más de 5.000 personas, entrelazando sus manos, unieron Zaragoza de Este a Oeste, desde el Palacio de la Aljafería, sede de las Cortes Regionales, hasta la plaza de los Sitios, donde tiene su despacho el presidente de la Diputación General de Aragón, el regionalista Hipólito Gómez de las Roces. El objetivo era conseguir que el gobierno autónomo cumpliese el acuerdo unánime de las Cortes de elaborar un plan de Ordenación de la comarca del Moncayo, y mientras tanto paralizar las obras de construcción de 207 chalets en Añon, en las faldas de este monte.

Gentes de Zaragoza y otras procedentes de Soria se unieron así a la lucha por salvar el Moncayo, retomada hace unos meses por el colectivo ecologista Ecofontaneros y que en estos momentos se plasmaba en la huelga de hambre de 28 y 18 días respectivamente, que estaban llevando a cabo los miembros de este grupo, José Luis Martínez y Pedro Arrojo. Ulfrido Mediel, que la inició con José Luis, tuvo que abandonar por enfermedad. Estos decidieron abandonar su actitud ese mismo domingo tras la impresionante movilización popular. "Dejamos la lucha completamente en vuestras manos" dijeron a los centenares de personas concentrados en la Plaza de los Sitios tras la formación de la cadena.

Un pulmón en peligro

El Moncayo, tanto su cima como sus faldas y las comarcas que la rodean, tienen un importante valor ecológico para todas sus regiones vecinas. Posee una riquísima variedad de fauna y flora con algunas especies de coníferas y quercus, únicos en Europa, y constituye un auténtico pulmón de ventilación por el Oeste de las zonas más pobladas de Aragón.

Su propiedad es del Estado a través de ICONA pero su administración o conservación compete a la DGA. Este organismo autónomo no se ha preocupado en sus once años de existencia de realizar un Plan de Ordenación que salve el Moncayo de la especulación. Por el contrario sí ha respetado la "Autonomía municipal" para que algunos ayuntamientos de la zona, gobernados por grupos sin escrúpulos, elaboren planes parciales que permiten la construcción de urbanizaciones-monstruo, quitan y contaminan el agua de los regantes y dan el pistoletazo de salida para hacer lo propio en otras zonas, incluso en el Pirineo. Precisamente en estas fechas se han iniciado los trámites para construir 2.500 viviendas de recreo en Santa Cruz de las Seros, un pueblo de 300 habitantes cercano a Jaca.

Las licencias de construcción de la urbanización Cumbres del Moncayo fueron concedidas hace dos años por el Ayuntamiento con rapidez, sigilo y sin problemas. Si por entonces la cosa no estaba muy clara luego se ha sabido el por qué de tantas facilidades. José Antonio Peralta, teniente de alcalde del ayuntamiento, del PAR, trabaja en la construcción de los chalets como asalariado de la constructora, y el teléfono que la inmobiliaria ofrece para informar sobre las condiciones de venta de los chalets, está ubicado en la mismísima casa del alcalde, Abel Castan, también del PAR. Los ecologistas aragoneses ya han anunciado que interpondrán una denuncia por prevaricación contra ambos sujetos.

Durante bastante tiempo el caso siguió su curso sin que hubiera grandes movilizaciones. Tan sólo las denuncias periódicas de asociaciones naturistas como ANSAR intentaron, sin éxito, que la DGA pusiera coto al desmán urbanístico que se avecinaba. Allá por septiembre del pasado año comenzaron las obras de urbanización, y con ello la primera acción espectacular de los Ecofontaneros, que dio la voz de alarma a la sociedad aragonesa. Tres miembros de este grupo se enterraron en cemento durante dos días, cortando el paso a la obra a los camiones de la constructora, que tenía licencia municipal para iniciar las obras pero carecía del permiso de la DGA para utilizar las aguas del pueblo.

La posición del gobierno autónomo fue por entonces de lo más ambigua; el consejero de Obras Públicas y Urbanismo reconocía que la obra carecía de licencia de toma de aguas, pero decía no tener atribuciones para detener las obras. Posteriormente el consejero de Industria se decide a exigirle al alcalde de Añon el cese de las obras, pero pocos días después, tras recibir la bronca de su amo, el señor Hipólito, se echa atrás.

Entre tanto crece la conciencia entre los habitantes del Moncayo, en especial del peligro real de que la "idea" se extienda en otros pueblos de la comarca. Así fueron sumándose a las protestas el alcalde de Alcalá de Moncayo, algunos concejales y vecinos de mismo Añon, y la Unión de Agricultores y Ganaderos de Aragón (UAGA). En vista de que las obras continuaban y el ejecutivo regional no estaba dispuesto a tomar medida alguna contra la constructora, ni a propiciar la elaboración democrática de un Plan de Ordenación de esta comarca, tres Ecofontaneros, dos mujeres y un hombre, habiéndose debatido la cuestión con representantes de diversos grupos políticos y colectivos deciden iniciar una huelga de hambre, que a los 20 días consiguió arrancar de las Cortes una proposición no de Ley, por la que este organismo instaba al Departamento de Obras Públicas y Urbanismo de la DGA a que elaborase el mencionado Plan de Ordenación, y a que entretanto se paralizasen de manera cautelar todas las obras que se hicieran en los términos municipales insertos en esta delimitación.

Un pleno de opereta

La propuesta fue aprobada por unanimidad en un pleno-revival en Monzón (Huesca), donde todo estaba previamente pactado y reinaba la concordia. Pero he aquí que a los pocos minutos de tomarse tan importante decisión, el presidente Hipólito (buen nombre para una opereta) manifiesta que no piensa hacer nada que vulnere la autonomía municipal, haciendo abortar un acuerdo unitario de las Cortes antes de que viera la luz.

Los días posteriores a [...] pleno demostraron sin ambi[...] dades por donde iban los [...] en la DGA. Uno de sus cons[...] ros dijo que "las obras de A[...] no se paralizaban porque el [...] ro Plan de Ordenación ib[...] afectar sólo al monte propiam[...] te dicho, y no a sus lader[...] cuando lo aprobado en las [...] tes afectaba a la COMARCA [...] tera y cuando es en la falda [...] en la cima, donde se encue[...] la vegetación más importan[...] conservar.

Tras esta nueva burla a la [...] beranía popular por parte del [...] presidente de la Diputación [...] vincial franquista, y actual ti[...] de la DGA y el PAR, dos [...] fontaneros se pusieron de nu[...] en huelga de hambre, lo [...] unido a otras acciones sorpr[...] generaron la amplia respu[...] popular el pasado 21 de en[...] y han arrancado el compron[...] por parte de las Cortes arag[...] sas de volver a tratar el tem[...] el próximo pleno a celebrar [...] febrero. También estas movil[...] ciones han conseguido qu[...] DGA acepte como interloc[...] en las negociaciones a real[...] en el futuro a Emilio Gastón, [...] ticia de aragón.

La empresa constructora [...] los chalets de Añon, Const[...] ciones y Urbanizaciones El [...] do, S.A. ha vendido ya 158 [...] los 206 chalets previstos, rec[...] dando más de 800 millones [...] pesetas. Pese a ello parec[...] dispuesta a negociar la paral[...] ción de las obras, "siempre [...] alguien tasara los perjuicios [...] esto nos ocasionaría y la Ad[...] nistración estuviera dispuest[...] pagarlos".

Mariano Alva[...]

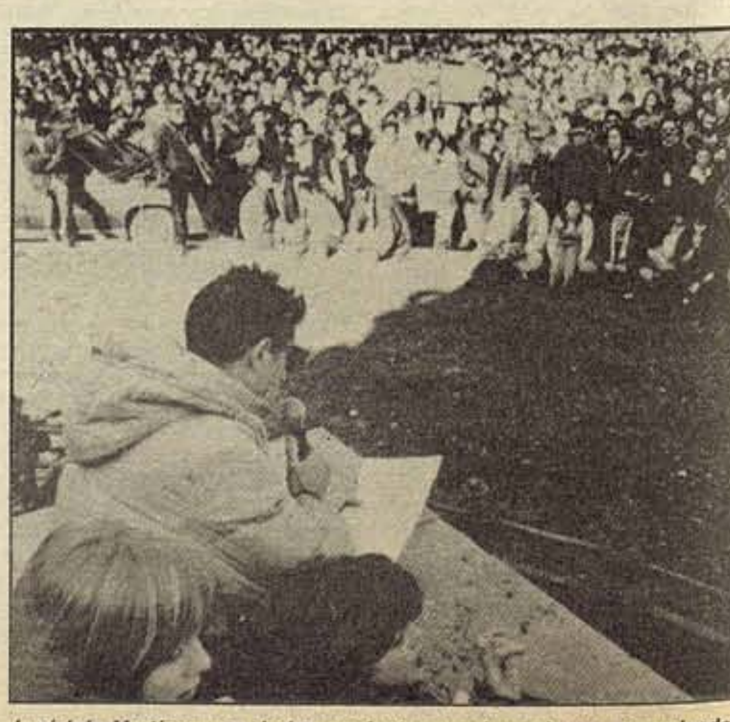
Ecofontaneros; el ecologismo en acción

A lo largo de toda esta lucha un fenómeno nuevo e interesa[...] ha irrumpido con fuerza: Los ecofontaneros. Llamados así [...] que están dispuestos a actuar ante cualquier chapuza urbani[...] ca o antiecológica que se tercie, igual puede vérseles colga[...] del puente de Santiago en un trapecio, que subidos en los t[...] dos del edificio de la Diputación general de Aragón o en hue[...] de hambre frente al despacho de Hipólito.

Se trata de un grupo de hombres y mujeres procedentes [...] los más diversos campos unidos ante una idea común. "No b[...] camos protagonismo ni sustituir la acción de la gente", nos r[...] ponde Ulfrido Mediel, miembro de este grupo, "todo lo con[...] rio. Si hubiera un auge de las organizaciones ecologistas y [...] movilizaciones ante estos problemas fueran diarias y masiv[...] nuestro grupo no necesitaría actuar como lo hace".

Desde luego, generosidad, valor y espíritu solidario, no se [...] puede negar.

M[...]



José luis Martínez,uno de los ecofontaneros,leyendo un comunicado [...] la concentración final

Cumbre empresaria

Dios los cria y ellos...

Los días 23 y 24 de enero se reunió en Zaragoza la cúpula patronal y más de 1.300 empresarios. Entre ellos estaban los más reconocidos entre la "creme de la creme" de la explotación. Desde Mario Conde a Angel Perversi, pasando por el recién estrenado Ibarra, del Banco Bilbao Vizcaya. Tampoco podía faltar para clausurar y recoger las reivindicaciones del sindicato patronal el ministro de Industria, un cerebrillo de la reconversión.

En la cumbre, cuyo eslogan era "crecer en Europa", se abordaron los temas que preocupan a los capitalistas españoles frente al reto de su entrada en la Comunidad Europea: energía, medio ambiente, Pymes, calidad, innovación y financiación. También, y esto fue una de las cuestiones centrales, la CEOE aprovechó la cumbre de la industria española para marcar las directrices de la patronal en la próxima negociación colectiva, presentando su documento "bases para el diálogo social".

Rodeado de guardaespaldas y con su gomina de personaje fascista de Bertoluci, Mario Conde aprovechó la cumbre para criticar las medidas financieras del gobierno; entre ellas la limitación del crédito, la entrada de la peseta en el sistema monetario europeo, los altos tipos de interés, los tipos de cambio y los costes financieros de las empresas. No cabe duda que esta posición del presidente del Banesto regaló los oídos de la CEOE, y sirvió para unificar criterios entre el capital financiero y los industriales frente al gobierno por un lado, y contra los sindicatos por otro.

Gobierno y sindicatos

Preocupados por la falta de competitividad en el mercado exterior los empresarios no dudaron en reclamar la devaluación de la peseta, para evitar que aumenten los costes de financiación de las empresas y la reduzción de los márgenes y, en consecuencia, la posibilidad de inversión empresarial.

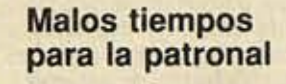
Pero no sólo el mercado exterior anda mal para estos truhanes. También existe un gasto público excesivo y descontrolado con un mantenimiento constante del déficit, a pesar del enorme crecimiento de la recaudación fiscal, no a costa de ellos precisamente. Y todo ello a pesar de sus esfuerzos por invertir, de su afán por reducir el paro, aunque hayan destruido empleo fijo por un tubo. Y de su interés por su formación profesional a cargo del erario público y a ser posible supervisada por los sindicatos.

Pero no acaban aquí las desdichas de esta patronal fósil, montaraz y reaccionaria. A ellas hay que sumar las "enorme" carga fiscal que soportan, las cargas de la Seguridad Social, la preocupante situación de la inflación y los efectos gravosos que sobre los millones de beneficios conseguidos tienen las cláusulas de revisión, causas que producen efectos negativos sobre la competitividad. Y llegados aquí hay una sóla fórmula para ser competitivos: moderación salarial, salarios que no absorban los incrementos de productividad, y flexibilidad laboral.

Los empresarios quieren ser competitivos a costa de sangrar el erario público (ayudas fiscales, créditos con menores costes, reducción de la cuota de la Seguridad Social, formación profesional...) y de reducir todavía más los costes salariales.

Para los empresarios los costes salariales deben comportarse de manera compatible con las ganancias en productividad, y evitar todas las reivindicaciones que puedan suponer un incremento adicional de costes: reducciones de jornada, horarios, vacaciones... Esto, junto a la eliminación de "rigideces", un nuevo marco laboral y una desregularización del mercado son los ejes centrales que marcan la estrategia empresarial.

No sorprende el ataque a los sindicatos por parte de algún epígono, como el jefe de la patronal aragonesa, acusándolos de incomprensión y de no corresponsabilización en las tareas que atañen a la competitividad, a la inflación, a la productividad. Como tampoco los intentos de llegar a concertar, pero la concertación que ofrece la CEOE no es la concertación que buscan las direcciones sindicales.



Malos tiempos para la patronal

La patronal está en crisis. Los problemas a los que se enfrenta ante el reto del mercado único del 93 se agravan por momentos. Conocedores de la ley de la selva se sienten inquietos.

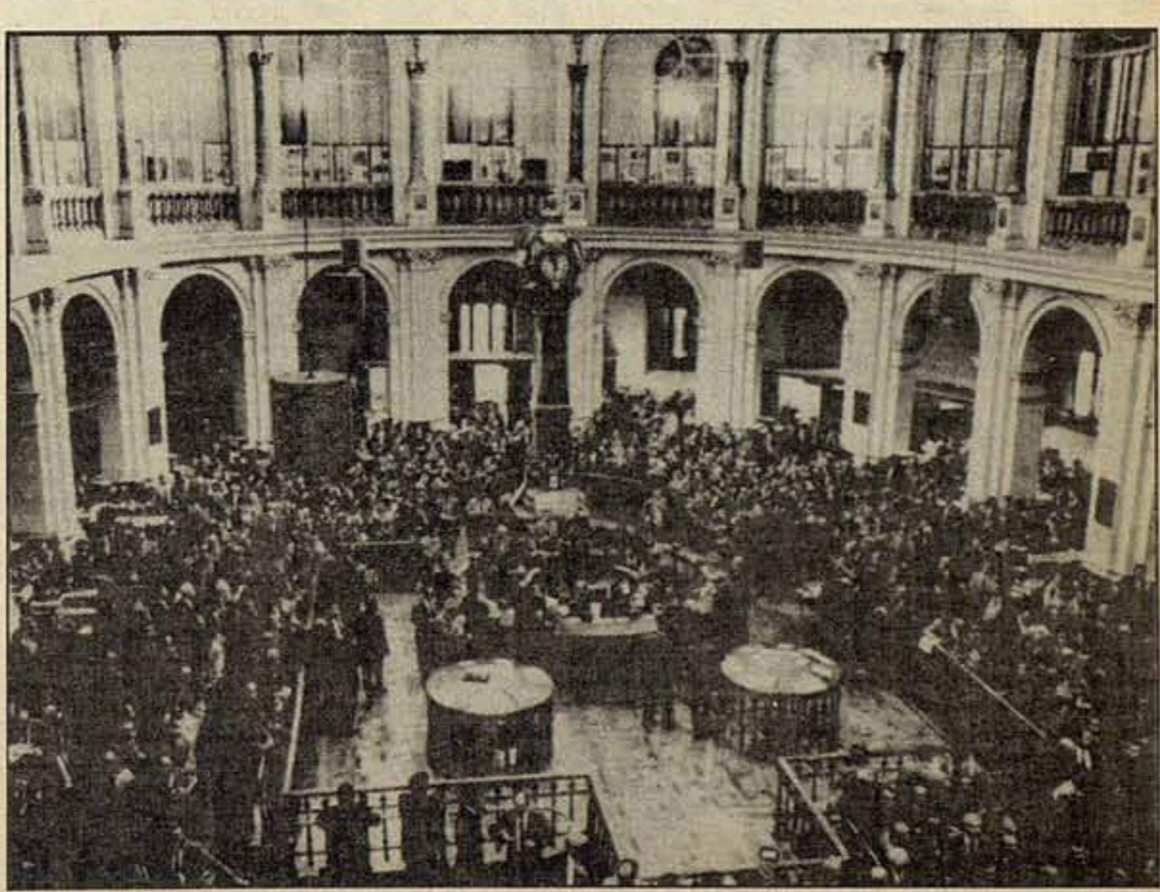
Las inversiones habidas en los últimos años, inversiones concentradas en muy pocos sectores, han mejorado la competitividad pero no han servido para eliminar el nivel de obsolencia del tejido productivo industrial.

La estructura productiva destruida con la reconversión no ha sido restaurada ni ampliada. Y la dependencia del sector industrial de la inversión multinacional tampoco ha servido para incrementar el nivel de producción y las estructuras productivas.

El retraso histórico del capitalismo español, su situación con respecto a los países capitalistas avanzados y la situación creada en la Europa del Este no auguran un futuro brillante a la patronal. La homologación con Europa anuncia una política de rigor salarial y austeridad social, a tenor de las exigencias del marco competitivo estricto que define el Mercado Unico Europeo. La construcción del Mercado Unico entraña una competencia aguda que puede exacerbarse si llega la recesión e implica un desarrollo muy desigual por sectores y regiones, a la vez que pronostica una gran concentración de la actividad productiva y la desaparición de un porcentaje considerable de empresas, entre las cuales las españolas llevan bastantes números en el sorteo.

La cumbre de Zaragoza no es una cumbre cualquiera, los capitalistas españoles saben que pueden salir malparados del 93, también saben de su división por el enfrentamiento de intereses que se da en su seno, entre capitalistas autárquicos y aquellos ligados a las multinacionales. La CEOE es una organización en crisis, la cumbre de la industria española ha intentado ampliar alianzas. La presencia de los capos del Banesto, Central y BBV en la cumbre empresarial es otro dato. El acuerdo sindicatos-gobierno tampoco les favorece, e incluso cierra posibilidades a alguna de las reivindicaciones patronales. Se abre un nuevo marco de relaciones entre gobierno y empresarios. Malos tiempos para los empresarios no significa que vayan a ser buenos para los trabajadores. La lucha interpatrones en el Mercado Unico tendrá su correspondencia en términos de empleo y en condiciones de vida para los trabajadores.

R.Górriz





ASESINATO EN LA FORD DE MEXICO

El día 8 de enero, cien matones al mando de Héctor Martínez, secretario general del sindicato, protegido de la patronal y de la jerarquía de la Confederación de Trabajadores de México, irrumpieron en la fábrica Ford vestidos con prendas de trabajo y portando credenciales oficiales de la empresa. Una vez allí amenazaron a los trabajadores con armas de fuego, diciéndoles que se dedicaran "a trabajar" y se olvidaran de sus reivindicaciones económicas y su pretensión de democratizar el sindicato.

Los trabajadores lejos de amedrentarse se enfrentaron a la banda de sicarios, expulsándolos de la fábrica y deteniendo a tres de ellos. Como resultado de la agresión fallecía, el día 10, el compañero *Cleto Benigno Urbina*; junto a él otros 8 compañeros fueron heridos de bala y 3 más con armas contundentes. Tras la pelea los trabajadores mantienen el control de las dos fábricas de la multinacional en el Valle de México, y se preparan para mantener una firme resistencia en defensa de su puesto de trabajo, sus reivindicaciones económicas y el control de su organización sindical.

El conflicto tiene su origen en la lucha contra un recorte de la paga extra de navidad de casi el setenta por ciento, traspasando de esta manera a los trabajadores errores que evidentemente corresponden a la empresa. Esto originó un malestar que fue creciendo cuando se conoció que Héctor Uriarte, en lugar de defender los intereses de los afiliados, justificaba las medidas de la empresa.

Ante la abierta claudicación de su dirigente los trabajadores iniciaron un movimiento para destituirle, que desde el primer momento tropezó también con la resistencia de la empresa y la central sindical, que han hecho todo lo posible por acallar la protesta de los trabajadores. El resultado final de este acuerdo ha sido la criminal agresión que más arriba denunciamos, de la que son todos ellos responsables.

La lucha entra ahora en su fase más decisiva, puesto que ni las autoridades ni la empresa parecen dispuestas a entablar negociaciones y dar una respuesta satisfactoria a las reivindicaciones de los obreros. Es más, el mismo 10 de enero la empresa anunció el fin de las relaciones laborales con sus trabajadores.

La situación reclama urgentemente la solidaridad especialmente de las secciones sindicales y comites del sector automovil. Para ello los representantes de los trabajadores en lucha llaman a realizar protestas ante la Ford de cada país; a que se manden telegramas a las oficinas de la empresa en México:

Paseo de la Reforma 333, México DF ,exigiendo la reinstalación de los trabajadores y el reconocimiento del comite ejecutivo democrático,

Enviar copia a:

Hector de la Cueva.Avda Xola,181,colonia Alamos.03400 Mexico D.F. México DF.

Acuerdos Gobierno-sindicatos

Cara y cruz de la concertación

Los acuerdos alcanzados por CCOO y UGT con el Gobierno representan una mejora tangible para millones de trabajadores y pensionistas. Sin embargo, a través de unas concesiones limitadas, que no suponen un cambio de política económica, el Ejecutivo pretende comprar la paz social y desactivar la confrontación sindical a su política. Dada la orientación conciliadora y la persistencia desmovilizadora de las direcciones sindicales, podría conseguirlo. Estas son la cara y la cruz de la concertación.

Los pensionistas, después de muchos años de sufrir la erosión de sus miserables pensiones, verán por primera vez una revalorización que mantiene y recupera su poder adquisitivo. Los trabajadores y trabajadoras de la función pública, a quienes se les venía negando el derecho a la negociación colectiva, acaban de conquistar ese derecho y se verán beneficiados de una cláusula de revisión salarial que les garantiza el mantenimiento de su poder adquisitivo y la recuperación que en cada negociación anual puedan conseguir. El fraude en la contratación eventual será más difícil con las nuevas medidas de control sindical de la contratación.

Estos son los aspectos más destacables de los acuerdos alcanzados por las centrales sindicales en las negociaciones mantenidas con el Gobierno. Así pues, no es de extrañar que la Patronal, acostumbrada a tener en el Gobierno su más intransigente defensor, haya puesto el grito en el cielo. Su proyecto de reducir las cuotas empresariales a la Seguridad Social se ve así seriamente comprometido, la cláusula de revisión salarial de la función pública es un mal ejemplo para la empresa privada, y el control de la contratación permitirá a los sindicatos meter las narices en un terreno que se reservaban celosamente los empresarios.

Sin campanas al vuelo

Sin embargo, el resultado de estas primeras negociaciones no nos permite echar las campañas al vuelo. Ni para doblar a muerto, porque los acuerdos firmados no son un pacto social al estilo de los acuerdos de los 80 en los que los sindicatos aceptaban sacrificios de los trabajadores.

Ni para repicar a gloria, porque en los acuerdos hay notables insuficiencias, porque las reivindicaciones más importantes siguen pendientes y se han topado con una negativa gubernamental, y porque, a cambio de algunas concesiones parciales, el Gobierno puede lograr desactivar la confrontación de los sindicatos con su política, alargar la tregua social indefinidamente y enterrar el espíritu del 14-D. En este sentido el triunfalismo de las direcciones sindicales reformistas -que callan las insuficiencias y relativizan los temas pendientes- no es sólo un ejercicio de autopropaganda para hacer aparecer a los sindicatos como instrumentos útiles que consiguen mejoras tangibles, lo que sería perdonable, sino sobre todo es una manera de ocultar que las principales reivindicaciones siguen pendientes y de ir desdibujando todo enfrentamiento con la política económica del PSOE, lo que es imperdonable.

Graves insuficiencias

¿Cuáles son esas insuficiencias? Lo alcanzado en deuda social está muy alejado de la estimación hecha por CCOO que era del 5,7 puntos -1,8 del 88 y 3,9 del 89-, ya que la paga de 52.525 pesetas (el 2,5 de la masa salarial global distribuido linealmente entre todos los funcionarios) es menos de la mitad de la deuda estimada y el 1,2 que se consolida es apenas un poco más de la quinta parte. Así de barata le ha salido la deuda al Gobierno. En cuanto a la revalorización de las pensiones, a pesar de que el aumento es considerable pues supera el 9% de media, ha desaparecido el concepto de equiparación al salario mínimo. Las pensiones no contributivas, aunque suben bastante y se amplía notablemente el colectivo que las percibirá, no subirán a las ya escasas 30.000 pesetas que reclamaba la PSP hasta el 92. Finalmente, el control en la contratación no es pleno, ya que la obligatoriedad de dar copia del contrato a los sindicatos tiene pocos mecanismos para hacerse cumplir, tal copia no será completa y las comisiones provinciales serán tripartitas, es decir con presencia de la patronal.

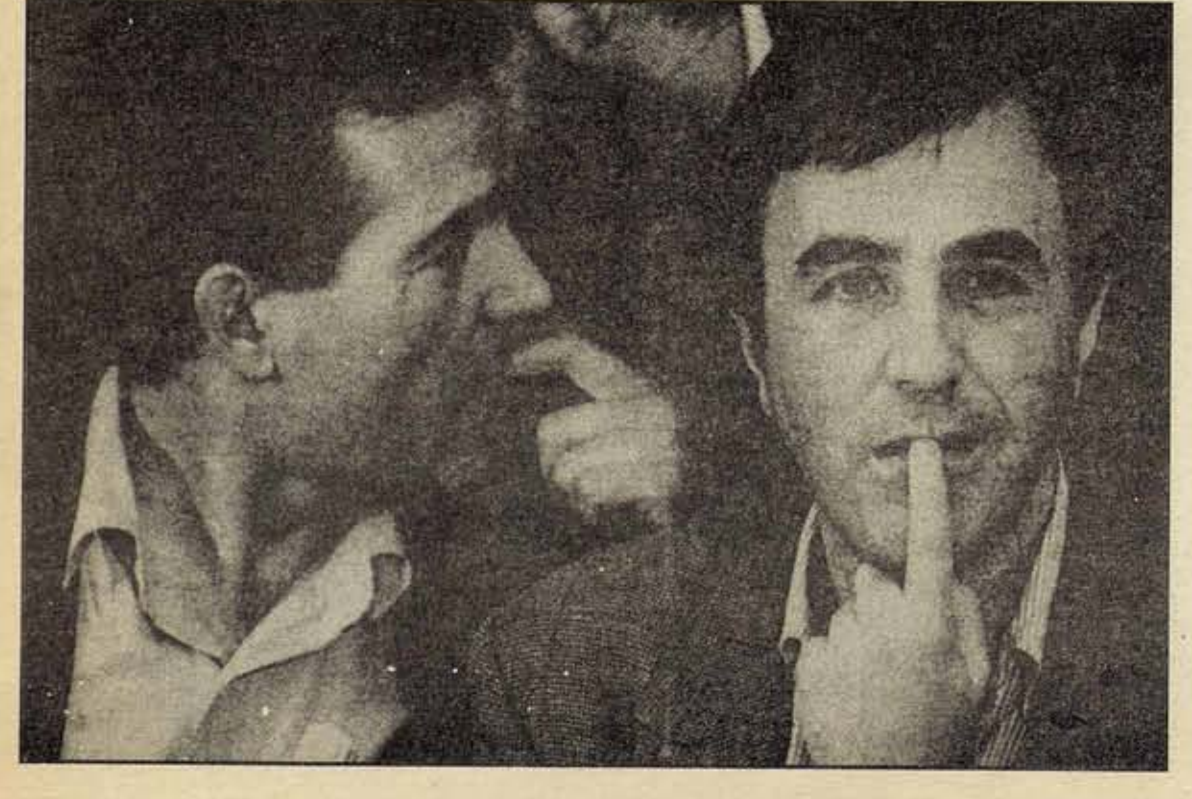
Cambiar algo para que nada cambie

La táctica seguida por el Gobierno en estas negociaciones es distinta de la que empleó en las negociaciones que precedieron al 14-D. No es vano hubo una huelga general.

Entonces Solchaga comparaba a los sindicatos con los colegios profesionales, Almunia y Chaves firmaban con la CSIF y la UDP marginando a CCOO y UGT, y Felipe González se negaba a conceder nada a los sindicatos, si el acuerdo no iba acompañado de una corresponsabilización con su política económica y social, y, sobre todo, en vez de concesiones ponía encima de la mesa agresiones del calibre del plan de empleo juvenil. No ha sido éste, desde luego, el enfoque del Gobierno

(pasa a la pág. siguiente)





Los acuerdos

Pensiones.

El presente acuerdo establece un cuadro de pensiones pa toda la legislatura, con un mecanismo de mantenimiento de p der adquisitivo en términos que sindicatos y gobierno compa ten y valoran positivamente. Las partes velarán por esta gara tía y, a tal efecto se reunirán cada año, sindicatos y gobierr evaluando la marcha del acuerdo, en la búsqueda conjunta de consolidación y perfeccionamiento del sistema público de Seg ridad Social.

Pensiones mínimas.

La cuantía de la pensión mínima familiar (con conyuge a carg de jubilación e invalidez en favor de beneficiarios con ed igual o superior a 65 años, queda fijada, para 1990 en 47.00 mes lo que supone un incremento, sobre la cuantía de 1989 10,52%.

Negociación colectiva de los empleados públicos.

El Gobierno y los sindicatos han decidido impulsar a través d presente acuerdo, el derecho a la negociación colectiva de l empleados públicos garantizando su plena vigencia y eficac Ambas partes consideran necesario normalizar el ejercicio este derecho sin restricción alguna y reconocen expresamen que el derecho a la negociación colectiva de los empleados p blicos constituye un contenido básico del derecho a la libert sindical.

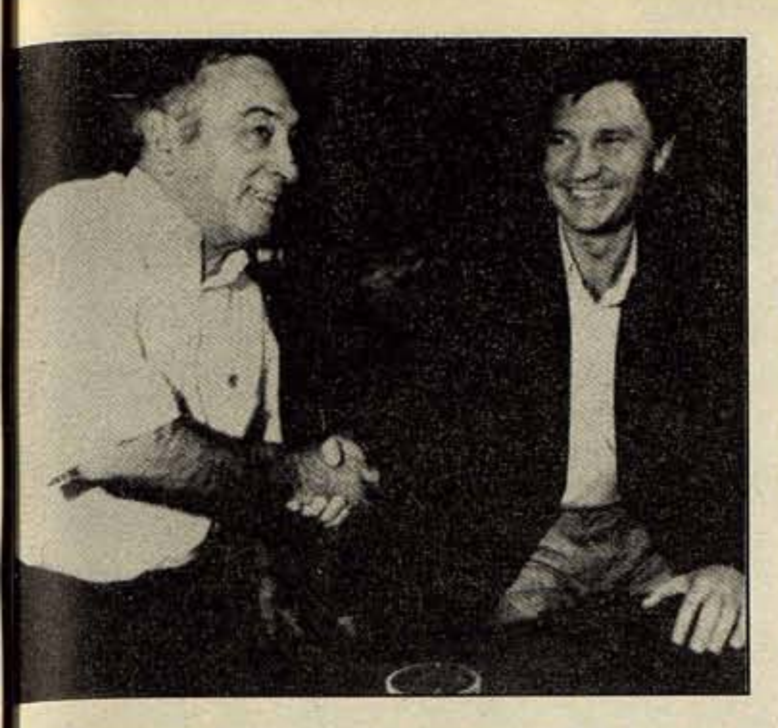
Serán objeto de negociación las materias siguientes:

- El incremento de retibuciones de los funcionarios y person estatutario de la administración del estado que proceda a inclu en el proyecto de Ley de Presupuestos Generales de cada año
- La determinación y aplicación de las retribuciones de los fu cionarios públicos.
- La preparación y diseño de los planes de oferta de emple público.
- La clasificación de puestos de trabajo.
- La determinación de los programas y fondos para la acción promoción interna, formación y perfeccionamiento.
- La determinación de las prestaciones y pensiones de las cl ses pasivas.
- Los sistemas de ingreso, provisión y promoción profesional los funcionarios públicos.
- Las propuestas sobre derechos sindicales y de participación.
- Medidas sobre salud laboral.
- Todos los anteproyectos de ley que afecten de algún modo acceso a la función pública, carrera administrativa, retribucione y Seguridad Social o a las condiciones de trabajo de los funci narios públicos.
- Las materias de índole económica, de prestación de servicio sindical, asistencial, y en general cuantas otras afecten a l condiciones de trabajo y al ámbito de relaciones de los funci narios públicos y sus organizaciones sindicales con la Adminis tración.

La cláusula de revisión salarial.

A partir de 1990 el gobierno aplicará una revisión salarial a lo empleados públicos en el caso de que el IPC previsto sea supe rado por el IPC registrado en el ejercicio. Dicha revisión se fijar de forma que el incremento de las retribuciones de los emplea dos públicos, una vez incorporada dicha revisión, mantengan l misma diferencia, en puntos, respecto al IPC registrado que l original incluida en la Ley de Presupuestos Generales del Esta do en relación con el IPC previsto.

Dicha revisión será consolidable a todos los efectos.



(viene de la pág. 16)

en las negociaciones en curso. ¿Qué suponen estos cambios? ¿Qué persigue el gobierno con ellos?

1) Reconocer a CCOO y UGT como los interlocutores sociales, bajo la idea de que más vale tenerlos negociando que organizando huelgas generales o amenazando con hacerlo. En los acuerdos firmados se establecen negociaciones anuales fijas (sobre funcionarios y sobre pensiones) que otorgan un poder contractual a los sindicatos que afecta a millones de personas.

2) Soltar unos cuantos cientos de miles de millones de pesetas que le permitan recuperar una imagen más social y cierta credibilidad perdida. Conviene anotar que los sectores beneficiados son una cantera electoral privilegiada y que si los sindicatos salen ganando en credibilidad como representantes sociales, es el PSOE el que sale beneficiado políticamente, repartiéndose unos la capitalización sindical, el PSOE la capitalización electoral de los acuerdos.

3) Comprar un clima de mayor paz social y, ya que no puede comprometer a las direcciones sindicales en la corresponsabilización con su política económica, desactivar al menos el enfrentamiento global de los sindicatos con ella. Esto no hace falta firmarlo en ningún sitio, basta con lograr que así sea. Y es innegable que, tras los acuerdos, el clima de confrontación ha cambiado y se respiran aires de conciliación.

4) Dárselas de flexible y concertador en unos aspectos para poder ser intransigente con más legitimidad en otros que considera esenciales. Lo concedido es sólo una pequeña parte de las reivindicaciones sindicales, pero el Gobierno ya no aparece únicamente como la apisonadora antiobrera de antes, sin por ello haber modificado su política económica.

Así, el gobierno ha pensado, como el Gatopardo, que algo debía cambiar para que todo siguiera igual.

Pero no sólo el Gobierno ha cambiado, también lo han hecho las direcciones sindicales que no sólo han prolongado durante un año la tregua social, sino que además ya venían corrigiendo el espíritu de confrontación antigubernamental que presidió el 14-D. La Propuesta Sindical Prioritaria estaba dirigida precisamente a buscar un terreno en el que fuera posible negociar algunas mejoras parciales sin cuestionar el conjunto de la política económica del Gobierno. La táctica seguida después en las negociaciones, priorizando aquellos aspectos donde el acuerdo se iba viendo más factible y relegando aquellos otros donde el desacuerdo era predominante, han hecho el resto.

¿Qué va a pasar ahora?

Así las cosas la cuestión a valorar no está sólo en lo que se ha conseguido, sino en lo que aún no se ha logrado alcanzar. El gobierno se mantiene firme en su negativa sobre varias cuestiones que los sindicatos le han puesto encima de la mesa: incremento salarial de los funcionarios, aumento del SMI, salario social, extensión de la protección al desempleo, revisión de las modalidades de contratación eventual. A esto habría que añadir otras cuestiones que ni siquiera han comenzado a discutirse, como la política fiscal o aquellas que la PSP dejó deliberadamente fuera de juego como la reducción legal de la jornada, la política de inversiones públicas, las reivindicaciones laborales de las mujeres contra su discriminación y el acoso sexual en el trabajo. Sobre todas estas reivindicaciones pendientes, ¿qué va a pasar ahora? Por mucha demagogia que hagan las direcciones sindicales sobre las mejores condiciones para la movilización que abren los acuerdos alcanzados, la cruda realidad es que las cosas no van precisamente en el sentido de ir preparando una vía de movilizaciones para conseguirlas. La tregua social sigue y la confianza está depositada en la habilidad de las comisiones negociadoras y no en la movilización para conquistarlas.

La ausencia de movilizaciones, la falta de información, seguimiento, participación y decisión de los trabajadores con que se han llevado estas negociaciones no apuntan precisamente a utilizar las mejoras conquistadas para crear un ambiente de movilización en este terreno. Los planes de acción son, como el año pasado, limitados únicamente al terreno de la negociación colectiva.

Algunos comentaristas dicen que a partir de ahora se recomponen las "alianzas naturales": los socialistas con los sindicatos, la derecha con la patronal. Esto no se corresponde con la realidad, pero es ilustrativo del peligro que nos acecha. La recomposición de un nuevo marco de relaciones entre el PSOE y la UGT y la recuperación de CCOO para la vía de la concertación pueden abrir un periodo en el que la conciliación predomine sobre el enfrentamiento. Pero eso es ya otra historia.

Joaquín Nieto

El debate en el Consejo Confederal

La resolución de la izquierda

La posición defendida por la izquierda sindical de CCOO respecto a los acuerdos alcanzados con el Gobierno no ha sido ni tan ciega como para no reconocer lo evidente (las mejoras logradas), ni tan posibilista como para dejarse arrastrar por la sinfonía triunfal con que los están presentando la mayoría de la dirección confederal. Muy al contrario, ha sido capaz de ver los árboles y vislumbrar también el bosque.

La posición sobre los mismos se ha basado en las siguientes premisas:

1) Reconocer los elementos positivos que hay en sus contenidos.

2) Señalar sus insuficiencias.

3) Criticar la falta de información y participación.

4) Insistir en la importancia de los temas pendientes.

5) Reiterar la necesidad de la movilización para conquistarlos.

6) Rechazar la idea de paz social y defender la necesidad de mantener la confrontación sindical con el Gobierno y el cambio de política económica.

Buena prueba de ello es la resolución presentada en el Consejo Confederal de CCOO del 29 de enero como alternativa al informe y resumen del Secretariado Confederal. Resolución que reproducimos a continuación.

La votación que, pese a las protestas de algunos, se hizo de forma alternativa, dio el siguiente resultado: 87 votos a favor del informe, 5 a favor de la resolución alternativa y 0 abstenciones.

1. El Consejo Confederal se reafirma en el objetivo de CCOO de cambiar la política económica del Gobierno que seguimos considerando lesiva para los intereses de los trabajadores.

2. Teniendo en cuenta esto, la valoración que el Consejo hace de las negociaciones en curso con el Gobierno es la siguiente:

- Por una parte, hemos alcanzado mejoras en algunos aspectos, como son el derecho a la negociación colectiva para los funcionarios, con una revisión salarial que garantiza el mantenimiento de su poder adquisitivo y la mejora del mismo que se vaya logrando año tras año, y un aumento sustancial en las pensiones. Mejoras que venimos persiguiendo desde hace tiempo y que hoy logramos alcanzar.

- Por otra, el acuerdo que ofrece el Gobierno significa consolidar sólo un poco más de la quinta parte de la deuda social reivindicada por los sindicatos, no incluye la equiparación de las pensiones mínimas al salario mínimo y las 30.000 pesetas reivindicadas para las pensiones no contributivas sólo se conseguirán a partir del 92.

- Pero, sobre todo, el Gobierno ha dicho NO a otros aspectos que consideramos centrales en estas negociaciones (como las remuneraciones a los funcionarios, el aumento del salario mínimo, la protección al desempleo y lo que consideramos de especial relevancia estratégica: la revisión y eliminación de las modalidades de "contratación a la carta" que favorecen el empleo precario).

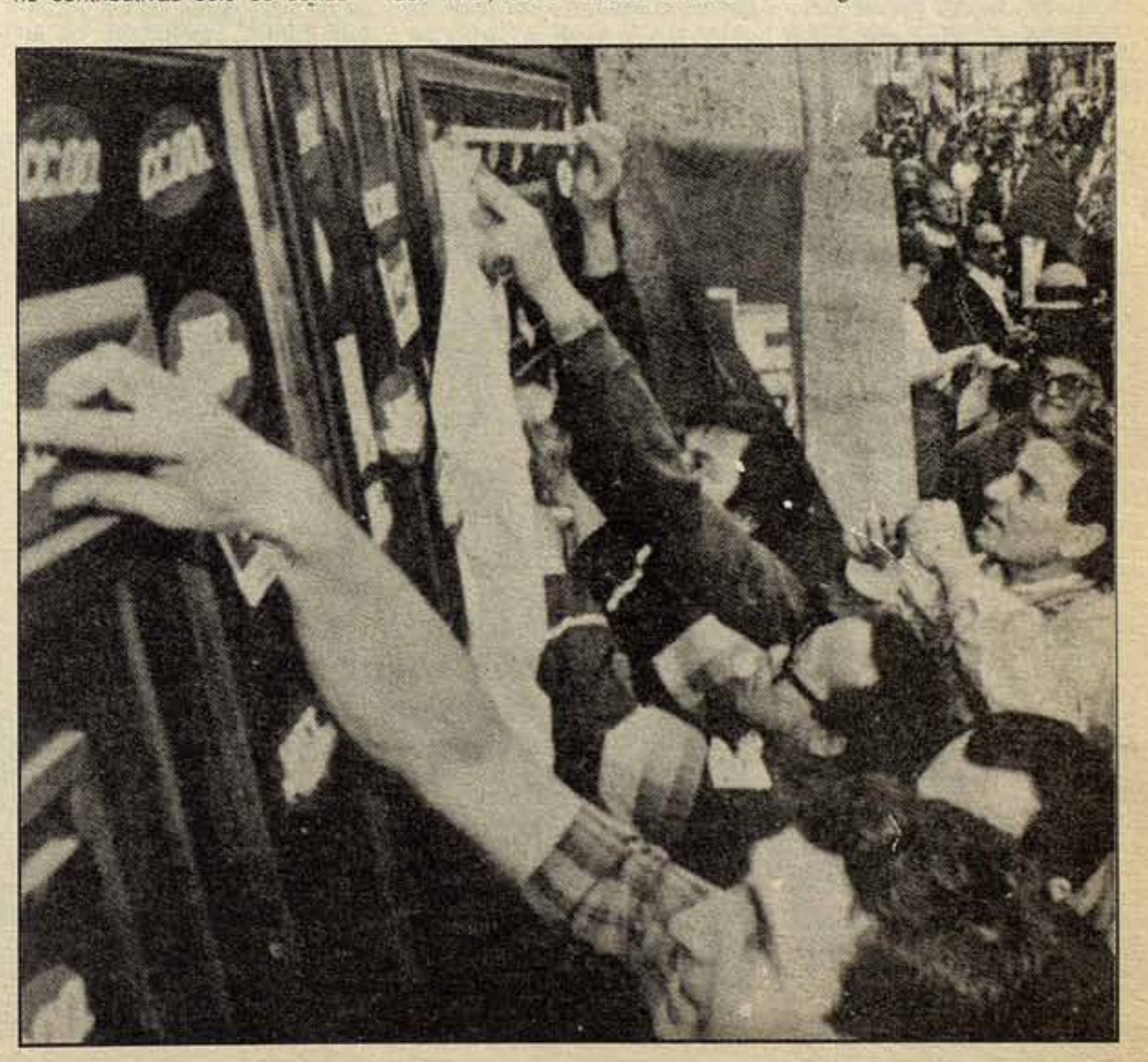
3. Por eso, consideramos que a pesar de las mejoras conseguidas, las principales reivindicaciones siguen pendientes, así como el cambio de política económica. No aceptamos para nada la idea que el Gobierno quiere dar de que la concertación ha culminado con éxito y que con estos acuerdos se abre un periodo de paz social, tal como ha declarado el ministro Solchaga, ni nos sentimos corresponsables con su política económica y social.

4. Antes al contrario, manifestamos que los logros alcanzados son el fruto de la huelga general del 14-D, en el mismo sentido que pensamos que todavía no hemos logrado la correlación de fuerzas suficiente para conseguir las demás reivindicaciones dada la ausencia de movilizaciones de carácter general que ha caracterizado el año 89.

La conclusión que este Consejo extrae es que son necesarias nuevas movilizaciones para conquistar las movilizaciones pendientes.

5. Por eso mismo, el Consejo se compromete solemnemente a iniciar una vía de movilizaciones unitarias parciales y generales que nos permitan, de un lado conseguir las demandas que ya hemos puesto encima de la mesa, de otro avanzar en todos aquellos aspectos (fiscalidad, inversiones, reducción de jornada, etc.) que permitan de verdad un cambio de política económica que sea favorable a los trabajadores.

6. Finalmente el Consejo se compromete a corregir (y mandata a los órganos confederales en este sentido) todas las deficiencias de información y participación que se han dado en estas negociaciones.



Novedades de La Habana

Los hijos de Guillermo Tell reclaman la ballesta

Carlos Valera renueva la Nueva Trova Cubana

Cuando comenzó a aumentar la criminalidad juvenil, el ausentismo escolar, la prostitución de menores y otros males que acompañan al cinismo en La Habana, allí por 1984, el asombro de la patria potestad, encarnado en la burocracia del régimen, resumió en una consigna su impotencia: "Los jóvenes son el fruto de la Revolución, y por lo tanto son mejores que nosotros".

Esta benevolencia ha limitado la represión a regañinas, pero quiere condenar a los jóvenes a ser "pepillos" para siempre, sustrayéndoles el protagonismo de su propia historia.

En estos seis años, a medida que el régimen se adentraba cabezón en su propia crisis, hasta no dar otra alternativa que su momificación o la muerte, las generaciones más jóvenes de cubanos han ido creando su propia cultura, expresada primero en las imágenes silenciosas de los nuevos artistas plásticos, después en los happenings provocadores del Grupo Arte Calle y de pronto ha cobrado voz en las canciones de Carlos Varela, y la llamada Nueva Trova "Perestroika".



"Guillermo Tell no comprendió a su hijo,
que un día se aburrió de la manzana en la cabeza
y echó a correr, y el padre le maldijo
pues entonces como iba a probar su destreza.
"Guillermo Tell tu hijo creció,
quiere tirar la flecha
le toca a él probar su valor
usando tu ballesta.
"Guillermo Tell no comprendió el empeño
pues quien se iba a arriesgar al tiro de esa flecha
y se asustó cuando dijo el pequeño:
ahora le toca al padre la manzana en la cabeza".

Frutos de la revolución

Los jóvenes no han conocido la "época del capitalismo" y tienen de su propia corta historia una visión mítica, construída a golpe de voluntarismo, de avances y retrocesos de sus padres y sus hermanos mayores, de treinta años de prometer la abundancia del futuro, a noventa millas de Miami, teniendo que resolver e inventar en la escasez del presente repetido, haitos de sanidad, educación, trabajo voluntario y prácticas de tiro. Pero desde su incomprensión de los mayores, también ellos saben que son mejores, que son el fruto de la Revolución.

"Todos los domingos me iba a la ciudad
de los chocolates para ir a escalar
la montaña rusa, la estrella polar
los carritos locos, todo un paraíso de metal.
"Me iba a la laguna para navegar
con los botecitos en el mismo lugar
Magos y payasos, ganas de volar
en los avioncitos de Jalisco Park.
"Todo daba vueltas, como el carrusel
mis amigos dando vueltas con él.
Allí pasé mi infancia, en aquel rincón.
Entre los aparatos buscaba una razón,
por eso la vida sólo me enseñó
a través del parque lo que nos pasó
"A la montaña rusa la quisieron descarrilar
con las razones de la patria potestad
y luego a mi amiguito el padre se lo llevó
a montar en barquito y nunca regresó.
Todo daba vueltas como el carrusel
y todos los amigos lloramos por él.
"Un día jugando, no supe por qué
en el 67 mataron al Ché
y así giró su historia como el carrusel
y la soñada idea de ser como él.
Después el pelo largo, la moda y la confusión
llegaban al 70 con el sueño del millón
"Ha pasado el tiempo, y sólo quedan ya
aparatos muertos puestos a girar...".

Ese realismo mágico que se desprende de toda la isla como vapor de agua, lamiendo los colores de la Habana Vieja, llamando a la certeza del futuro, desde la irrealidad del presente es el que le obliga a Carlos Varela a reclamarse del dadá como método de análisis objetivo.

"Tristán Tzara jugaba ajedrez con Lenin,
en la misma calle donde nació dadá.
A veces presiento que fui una pieza
y aquel tablero mi ciudad.
"Tristan Tzara jugaba ajedrez con Lenin,
en la misma calle donde nació dadá.
Un año más tarde surgió el fantasma
que recorriendo el mundo llegó a mi ciudad".

Sus propios valores

Y a partir de él, hace una defensa de sus valores, de los únicos que tienen, -aprendidos de la Revolución que hicieron sus mayores, pero de la que ellos son su mejor fruto-, frente a la razón de Estado que quiere hipotecar el igualitarismo por los intereses en divisas del turismo y se atreve a reclamarse del pensamiento económico del Ché para justificar las diferencias salariales y de nivel de consumo.

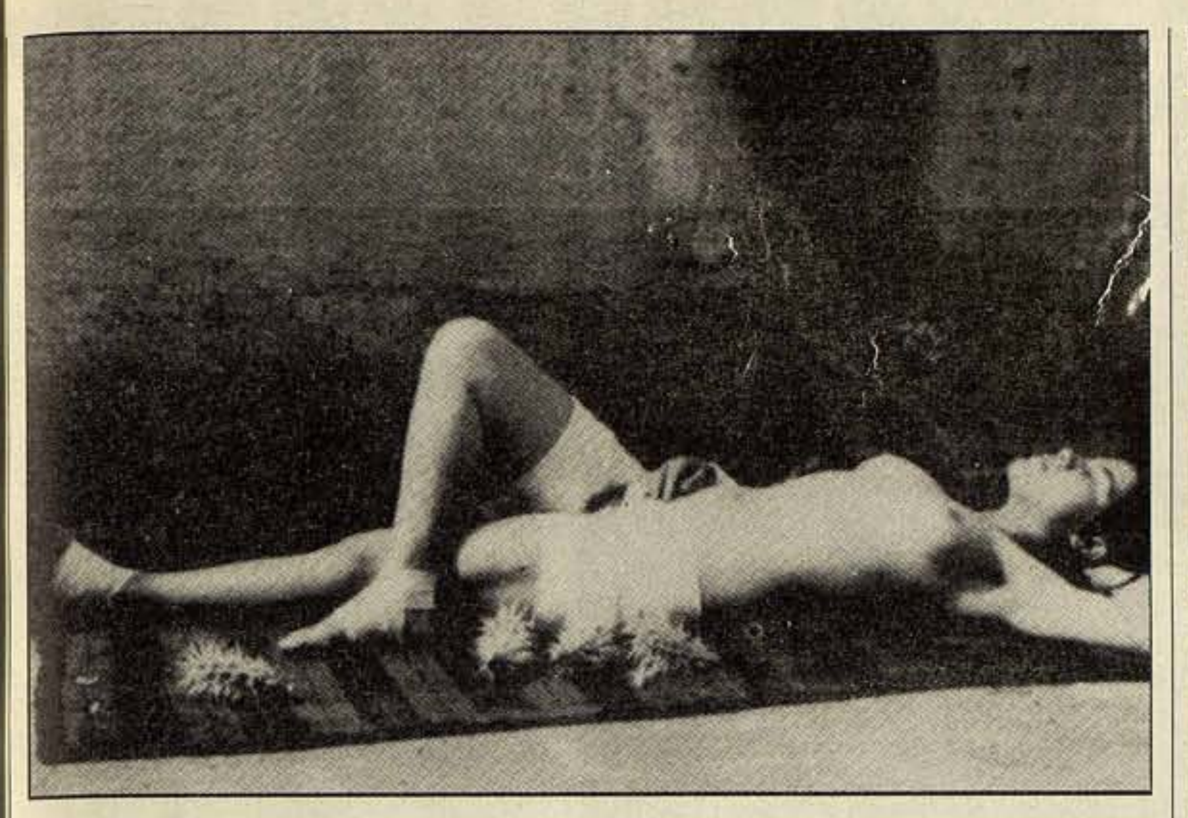
"Se fue en Habana Autos rumbo a Varadero
bebió Habana Club en la Arena
fumándose un habano se tiró algunas fotos
recostado en una palma.
"Volvió a la Habana Libre, alquiló un Turistaxi
para ir a Tropicana, después al aeropuerto
y así se fue creyendo que conoció la Habana...
y en su cabeza lleva Tropicollage
"NO fué a la Habana Vieja,
No conoció los barrios de ot
ros
No se tiró unas fotos sobre
arrecifes
donde hay un mar de gente.
No vió a los constructores,
ladrillo y aguardiente,
levantando el futuro.
No tropezó en la calle con
de esos tipos
que cambian cinco por uno.
"Eso también es mi país y
puedo olvidarlo,
y el que quiera hacerlo...
en su cabeza lleva Tropicolla
"Yo sé que la divisa hace a
economía
como al pan hace el trigo,
pero lo que no entiendo es
por el dinero
se confunda a la gente.
Si vas a los hoteles,
por no ser extranjero te tra
diferente,
eso está pasando aquí y
quiero cambiarlo.
Y el que quiera negarlo
en su cabeza lleva Tropicollag

La revolución cubana atra
sa su etapa más difícil. Aco
dos por el Imperio, que cree
el triunfo le absolverá cuando
cese paulatino de los sumi
tros del estalinismo de merca
hambree en la isla, los hér
envejecidos del Moncada
preparan para la última bata
Sin darse cuenta que ya no
la suya. Que como Guiller
Tell hace ya mucho que
demostrado su valor, que su
creció y que ahora le toca a
tirar la flecha, usando la ball
ta...

El disco de Carlos Varela
tenido que ser editado en el
tado español y está a la ve
desde el mes de diciembre.
ha sido posible en gran pa
por la protección y aliento de
vio Rodríguez. Como la prim
generación de la Liga, que qu
ser "como el Ché", los miemb
de las JCR deben saber
también tienen hoy colegas
su edad en Cuba que luchan
el socialismo, y que uno de e
se llama Carlos Varela.

G





Recordando a Jaime Gil de Biedma

Poesía hecha carne

Uno de los grandes poetas de este siglo

Hace un año lo conocí. Tuvo que ser en Sevilla. Estábamos allí unos escritores, o en mi caso, seudoescritores. Lo recuerdo bien, pues llovía, y la lluvia en Sevilla, además de ser cosa rara, es una maravilla. Estábamos tomando café y con él estaban José Hierro, José Agustín Goytisolo, Caballero Bonald,... Gil de Biedma estaba hablando y oí: "El que no quiere vivir su vida como poeta, no es poeta". Me atreví a preguntarle qué quería decir. Me respondió: "Aquel que convierta su propia vida en materia de poesía será un poeta verdadero". Seguimos hablando, traté de explicarle mi teoría poética. Después de escuchar con atención me pidió que le leyera algo. Leí un poema en castellano. Me dijo que era curioso y le enviara otros más. No he tenido tiempo. Está muerto el que ha sido notoriamente uno de los mas grandes entre los poetas de este siglo.

Ya es hora de hablar de él y de responder con unas líneas al respeto que ganó ante mis ojos, aunque sepa que cuando hay admiraciones ciegas para con un amigo, un ser querido, un maestro, suelen ser irracionales. Pero, claro, la razón de un afecto o de un amor no es sino la falta de razón.

Los trabajos de Gil de Biedma ocupan un lugar importante en la poesía castellana, y por así decirlo, en algunos aspectos un lugar bastante especial y, sobre todo, distinto al de los demás. La poesía que hacía trataba de unir, era una atadura entre los poetas anteriores y los de su generación. Los poetas anteriores se inclinaron hacia la poesía social: Celaya, Otero, Nora, Hierro, etc. Los de su generación trataron, y los que quedan tratan de convertir la lengua hablada en lengua literaria. Y en esa generación Gil de Biedma ha sido un faro, una isla solitaria, a donde han ido los miembros de otras generaciones, los poetas más jóvenes a saciar su sed de poesía.

Jaime Gil de Biedma ha publicado poca poesía y quizás haya escrito poca. Su obsesión por la perfección le empujó a llevar poco trabajo a la imprenta, y a meter su obra casi entera en 200 hojas de libro. No es demasiado si tenemos en cuenta que su primer libro de poemas, "Según sentencia del tiempo", fue publicado en 1953 y su último, "Las personas del verbo", en 1975. Esto en lo que se refiere a la poesía; también ha escrito textos de ensayo, críticas y traducciones. Buena muestra de ello es el ensayo crítico "Función de la poesía y función de la crítica", un estudio sobre la poesía de Elliot, Jorge Guillén, Cernuda (el poeta que más amaba), Espronceda y otros. La crítica que hace Gil de Biedma no es la que acostumbran los profesores de Universidad, sino que es el intento de ver con ojos de poeta a otro poeta, de modo que el instinto se impone a la razón. Entres sus traducciones están las de Isherwood, Marlowe y W.H. Auden.

Pocos escritores hay en la literatura castellana que hayan enlazado la crítica y la actividad poética con la calidad de Gil de Biedma. Podría nombras a Celaya, Angel González, José Angel Valente, Cernuda, Salinas.

Pero Gil de Biedma tenía algo que esos otros, con la excepción de Cernuda, no tenían. En 1953 fué a Inglaterra, a Oxford y allí logró dominar la poesía que se escribía en inglés. Ese conocimiento y dominio es uno de los cimientos sólidos de su poesía. La poesía de Gil de Biedma es poesía de la experiencia compuesta por los recuerdos y sentimientos vividos. Una vez dijo: "En mi poesía hay dos temas, el paso del tiempo y yo". A medida que avanzaba el tiempo ha creado sobre todo el segundo tema, el yo. Pero en contra de lo que pudiera pensarse no es poeta simple. Yo diría que es poeta de espacio. Al estilo de Jorge G. Aranguren en Euskadi. Muchos de sus poemas se han hecho en meses y años.

Entre los recuerdos, el de los amigos ocupa un espacio amplio en su poesía, y la amistad le llevó a otro espacio desde los primeros tiempos. En sus últimos momentos, y en relación a sí mismo decía: "Seguramente soy de izquierdas, pero no me esfuerzo en ello".

Tiene poemas sociales, o políticos, y se caracterizan porque no son nada doctrinarios, pues el compromiso social de Gil de Biedma no viene de la doctrina, sino de la experiencia, y esa experiencia, a medida que avanzan los años, se disfraza de escepticismo con grandes trozos de melancolía.

El amor es otro de los temas y poca gente ha escrito lo que él sobre el amor. El amor como florecimiento de la pasión, que supera todas las trabas en un ramillete de cuerpos desnudos. "Un cuerpo es el mejor amigo del hombre" escribió. Exaltación de la sensualidad, aunque los partidarios de la moral los encuentren condenables. Con una carga enorme de ternura. "Para saber de amor, para aprenderle /haber estado solo es necesario. /Es necesario en cuatrocientas noches /-con cuatrocientos cuerpos diferentes- /haber hecho el amor. Que sus misterios, /como dijo el poeta, son del alma, /pero un cuerpo es el libro en que se leen". Y el cuerpo pagó al final la factura pasada por un entendimiento poético, el cuerpo pagó el concepto apasionado del amor.

Parece que ha muerto de Sida, y enseguida los bienpensantes de este mundo se escandalizan y dicen que murió de cáncer. Todo mentiras, arrojadas encima de un hombre que tenía las cosas claras sobre el amor y la sexualidad. Era homosexual. ¿Y qué? El amor no distingue los sexos de los cuerpos.

Esperemos que alguien se detenga en su trabajo, con ojos puros, para apartar de sus ecos la voz de Jaime Gil de Biedma.

Felipe Juaristi





Los ciclos Hitchcock y Lemmon salvan la muy mediocre programación cinematográfica de TVE durante este mes. Pero la salvan con sobresaliente. Porque en el espacio de unos pocos días podremos ver nada menos que "La ventana indiscreta", "Con faldas y a lo loco" y "El apartamento".

domingo 11

TV1. 2h 15. "Nacida para el mal" (1950) de Nicholas Ray. Se considera generalmente que ésta es la película menos interesante de Ray. Pero me extrañaría mucho que no se viera en ella la mano de su autor, uno de los pilares el cine lírico moderno.

martes 13

TV1. 22h 20. "Crimen perfecto" (1954) de A. Hitchcock. Por un problema de calendario, no ha habido ocasión de recomendar la película del ciclo Hitchcock de la semana anterior, la extraordinaria "Extraños en un tren". Vaya aquí un homenaje tardío. En cambio este "Crimen perfecto" es un producto efectivamente perfecto, pero no provoca la conmoción que es marca de la casa.

domingo 18

TV1. 16h. "La fiera de mi niña" (1938) de H. Hawks. Por una feliz casualidad, van a emitirse en días sucesivos dos obras maestras de la comedia, ambas totalmente desmadradas, pero con estilos totalmente diferentes. Esta es un juego divertidísimo. La otra se comenta un poco mas abajo.

TV1. 22h. "Casanova" (1976) de F. Fellini. Como cada uno tiene sus manías, las películas de Fellini desde "Ocho y medio" me dejan siempre la impresión de quedarse por debajo de lo que podía esperarse de ellas. Pero queda siempre, y especialmente en este caso, la fascinación ante la inagotable capacidad de imaginar imágenes, con perdón, de este creador.

lunes 19

TV2. 22h 30. "Con faldas y a lo loco" (1959) de B. Wilder. Esta es la otra comedia a que me refería antes. Entraría en todos los lotes de películas que una persona razonable se llevaría a una isla desierta. Aunque sólo fuera por la llegada de Marilyn a la estación, y la secuencia en el coche cama, y cuando Jack Lemmon empieza a ligar con el millonario en la sala de fiestas y...así sucesivamente, hasta uno de los finales mas geniales de la historia del cine.

martes 20

TV1. 22h 20. "La ventana indiscreta" (1954) de A. Hitchcock. Y va de obras maestras. Nunca entenderé por qué en el momento de su estreno ésta fue considerada una "obra menor". No sólo es un prodigio de técnica cinematográfica. Es además una reflexión irónica, melancólica y entrañable sobre el propio cine, en la cual, el director y los espectadores aparecemos contemplando la realidad atrapados en una silla de ruedas.

domingo 25

TV1. "Rebeldes" (1983) de F.F. Coppola. Hay que agradecer a esta película que permitiera a Coppola salir de la ruina en que había caído por el desastre comercial, y artístico, de "Corazonada", y reemprender una de las obras mas interesantes del cine actual. Además, aquí debutan muchos de los mas brillantes jóvenes actores de Hollywood, desde Cruise a Dillon, pasando por Diane Lane, que luego han tenido muy desigual fortuna. Dicho esto, a mí me interesa mas bien poco.

lunes 26

TV2. "El apartamento" (1960) de B. Wilder. Una drama tratado como si fuera una comedia. Quizás fue este un recurso de Wilder para que la pudibunda industria de Hollywood tolerara esta durísima visión de la esclavitud moral que impone la jerarquía laboral en una gran empresa. Pero finalmente, el tratamiento de comedia refuerza el contraste entre esas relaciones cotidianas educadas y simpáticas que envuelven la humillación. Lemmon y Shirley MacLaine están extraordinarios, inolvidables.

martes 27

TV1. "Atrapa a un ladrón" (1955) de A. Hitchcock. Brillante, entretenida, pero artificial. O sea, mas o menos como "La soga". Da la impresión de que el propio Hitchcock no se la tomó demasiado en serio.

Jiuston



¡Escándalo en las aulas!

Un insumiso recalcitrante, candidato a rector de la Universidad de Barcelona

El pasado 24 de enero tuvo lugar la sesión del Claustro de la Universidad de Barcelona (UB), para la elección del rector de la misma. Sólo unos días antes, el claustro se preveía tranquilo hasta el aburrimiento. Un sólo candidato, el rector saliente Josep Maria Bricall -filosociata apoyado por su banda y por todo lo que tiene a la derecha-, solicitaba la bendición del claustro para continuar durante cuatro años más su política de "modernización" -léase rentabilización capitalista- de la UB. Pero, mira por dónde, la FAEP (Federació d'Associacions d'Estudiants Progressistes), que agrupa una serie de colectivos y candidaturas estudiantiles de izquierda de varias facultades decidió no dejárselo tan fácil a Bricall y presentó como candidato alternativo a Josep Maria Moragriega, insumiso recalcitrante y viejo conocido de la parroquia de COMBATE.



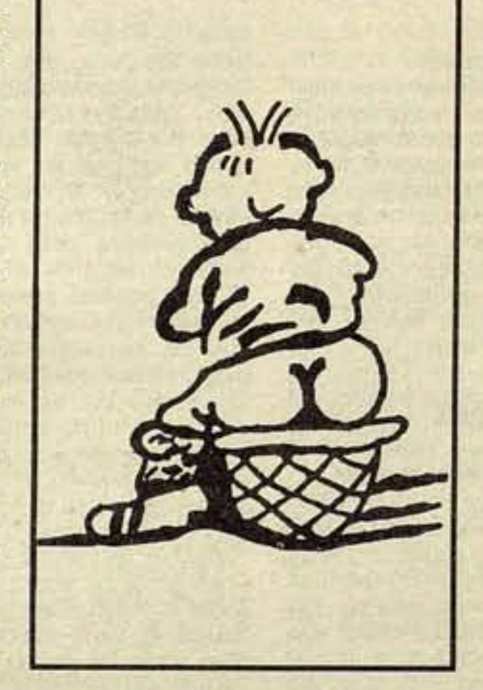
El muermo es la nota política dominante en la UB. Ello es especialmente cierto en lo referente al sector estudiantil del claustro (el cual no representa en realidad más allá del 10% de estudiantes que toma parte en las elecciones) hegemonizado por la FNEC -próxima a CiU y ERC- y la AJEC -PSC-PSOE y alguno que otro de las juventudes del PSUC-. Si a eso añadimos el escaso tiempo de que dispuso la FAEP para lanzar la candidatura alternativa, debemos valorar como un éxito los resultados: 73 votos para Josep María -el nuestro-, 220 para Bricall y 120 en blanco. En la UB sigue existiendo un sector de izquierda consecuente -colectivos estudiantiles que se han empezado a coordinar, la mayoría del personal de administración y servicios (PAS) y algunos profesores-, que se ha expresado en el voto a Josep María.

Pero aún hay más: la mesa del claustro en su precipitación por celebrar la victoria de su jefe, proclamó a este rector cuando en realidad no contaba con la mayoría absoluta de los asistentes al Claustro (muchos no votaron). Al no haber alcanzado esa mayoría, necesaria para ser proclamado en primera vuelta, Bricall deberá enfrentarse a nuestras iras: es bastante probable que se impugne la votación y ésta deba repetirse, con todas las posibilidades que ello nos permite. En cualquier caso, se lo vamos a poner difícil.

A continuación, reproducimos un extracto de la intervención en el claustro de Josep Maria, presentando su candidatura.

Hay a menudo quien se lamenta del escaso interés y participación de los estudiantes en la vida institucional de la Universidad. Y no es de extrañar.

Por una parte, la estructura representativa y su funcionamiento no garantizan una participación real del estudiantado. Por otro lado, la política de este equipo rectoral ha volcado un buen número de recursos en grandes fiestas propagandísticas, en detrimento de actividades más modestas pero más participativas. En estas condiciones, ¿quién puede esperar que seamos muy activas y activos en las cuestiones institucionales? ¿O es que tal vez el objetivo es que no lo seamos?



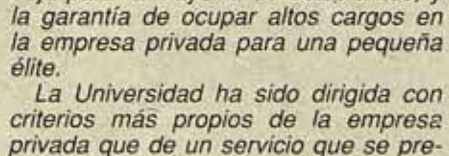
El ahogo presupuestario de la Universidad no se puede resolver a base de la participación en ella de las empresas privadas y de vaciar los bolsillos de los estudiantes. La lógica empresarial, que yo sepa, no es la del servicio público, sino más bien la de su beneficio particular. Dejar la financiación de la Universidad pública en manos del sector privado equivale a conceder a éste una influencia que no debe tener. Hacer pagar al estudiantado significa elitizar cada vez más la Universidad.



La Universidad pública debe ser financiada con dinero público. Y si las partidas asignadas no son suficientes, tenemos buenas sugerencias sobre dónde buscar el dinero. Existe toda una serie de partidas antisociales que convendría adelgazar: los presupuestos militares, los fondos reservados y no reservados del Ministerio del Interior, etc. La Universidad y quien la representa han de mantener una actitud firme en este sentido. Y éste no ha sido el caso del rector saliente.

Un rector, además, que tuvo un fuerte protagonismo en la elaboración e impulso de los Planes de Estudio en el Consejo de Universidades. Estos planes, siguiendo el modelo de la Ley de Reforma Universitaria, fueron concebidos a escondidas y a espaldas tanto de los estudiantes, como de los profesores. Y representan una clara supeditación a los intereses empresariales, que es lo que significa en realidad el eufemismo "adaptarse a las necesidades del mercado de trabajo". Significan una cualificación profesional aún más baja para la mayoría de estudiantes, y la garantía de ocupar altos cargos en la empresa privada para una pequeña élite.

La Universidad ha sido dirigida con criterios más propios de la empresa privada que de un servicio que se pretende público. La pretendida contención del déficit se ha hecho a costa de los más débiles.



Uno de los ejemplos más crudos de esto ha sido la actitud frente a las reivindicaciones del personal laboral. El equipo rectoral saliente, dando muestra de su prepotencia, ha ignorado las reivindicaciones del personal laboral. Pero no se ha conformado con eso. En la línea de los empresarios más duros, ha permitido la entrada de la policía en el recinto de la Universidad para actuar contra los trabajadores. El rector saliente en persona ha impulsado una acción judicial contra estos trabajadores y trabajadoras, con el objetivo de aplicar un castigo ejemplar. Esto, señor Bricall, sólo tiene un nombre: se llama represión patronal.

Nuestra candidatura hace suyas las justas demandas de este colectivo, y denuncia enérgicamente las medidas represivas del equipo saliente. Y quiero volver a insistir en el especial rechazo a una de estas medidas: en los últimos años, el campus se ha visto progresivamente poblado de policías de distintas especies y pelajes, estatales y privados. Nosotros, como ya he dicho, preferimos que el dinero que se invierte en mantener estos cuerpos dentro de la Universidad de Barcelona se dedicasen a mejorar la calidad de la enseñanza que recibimos. De paso, estaríamos más tranquilos.

Queremos una Universidad inserta en la sociedad, que permita el acceso a la cultura para las grandes mayorías. Una Universidad que trabaje por la igualdad, comenzando por la igualdad entre los distintos colectivos que forman parte de ella.

Una Universidad que luche por la paz. Como sabéis, soy objetor de conciencia insumiso, y fue juzgado en consejo de guerra y condenado a 13 meses de cárcel, cuyo cumplimiento puede ser inminente. Es posible que otros estudiantes de esta Universidad se encuentren en una situación semejante. En este sentido, quiero insistir en la necesidad de que la Universidad de Barcelona asuma una posición clara en defensa de todos aquellos jóvenes que por motivos de conciencia no queremos perder un año de nuestras vidas en la mili, o más de un año en una Prestación Social Sustitutoria que castiga la objeción y al mismo tiempo destruye puestos de trabajo.

En conclusión, queremos una Universidad bien distinta a la que nos quieren imponer. Una Universidad que no se esconda de la realidad social, dentro de la torre de marfil de una pretendida modernización, que muy a menudo está hecha de renuncias.

Dar el voto a la candidatura que represento os puede parecer un hecho simbólico. Y en efecto, lo es en parte. Pero al mismo tiempo, representa la única posibilidad seria de decir NO a la gestión de este rector. Votar a Josep Maria Moragriega no es votarme a mí, sino dar una respuesta colectiva y unificada. Una respuesta que al mismo tiempo reafirme un modelo de Universidad como el que he expuesto: un servicio público de verdad. Es la forma de dejar bien claro, y que se sepa, que entre nosotros somos todavía muchos y muchas quienes queremos que la Universidad de Barcelona recupere todo el potencial crítico y progresista que un día tuvo.